

R.6220.11.2022

DECYZJA Nr R.6220.11.2022
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Copernic Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej PV Panienka III o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą** na nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 60 w obrębie Panienska, gmina Jaraczewo.

II. Określić istotne warunki i wymagania dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Budowę elektrowni przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.

7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
8. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.
9. Wykonać pas zieleni osłonowo-izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów wzdłuż północno-zachodniej granicy elektrowni na długości co najmniej 0,07 km o szerokości min. 3 m. Ogrodzenie na tym odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać.
10. Do mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
11. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
12. Transformatory (do 5 sztuk) umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
13. Stacje transformatorowe i magazyny energii zlokalizować w systemie rozproszonym, w północnej części wnioskowanej działki oraz na jej krańcu południowo-wschodnim, w odległości minimum 20 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych.
14. W przypadku rozproszonego systemu rozmieszczenia inwerterów zastosować do 84 sztuk inwerterów umieszczonych pod panelami.
15. Posadowić do 5 kontenerowych, bateryjnych magazynów energii. Kontenery wyposażyć w szczelne posadzki.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Spółka Copernic Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków, wystąpiła wnioskiem z dnia 19 sierpnia 2022 r. (wpływ do tut. urzędu 25.08.2022r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Panienka III o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 60 w obrębie Panienka, gmina Jaraczewo.

Tut. organ na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zm.) obwieszczeniem z dnia 21 września 2022 r. poinformował o wpływie przedmiotowego wniosku oraz zawiadomił strony o prawie do czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

(Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem z dnia 21 września 2022 r. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.), zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości objętej planowanym przedsięwzięciem oraz oświadczenie tut. organu o braku zależności od jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 559 z późn. zm.).

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią z dnia 29 września 2022r., znak sprawy PO.ZZŚ.4.435.501.2022.HG.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie opinią sanitarną znak sprawy ON-NS.9011.2.34.2022 z dnia 30 września 2022r. wyraził zdanie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto, uzyskano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak sprawy WOO-IV.4220.1256.2022.GL.2 z dnia 13 grudnia 2022 r. wyrażającą stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ na podstawie 64 ust. 3a ustawy ooś wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Budowę elektrowni przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
8. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.

9. Wykonać pas zieleni osłonowo-izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów wzdłuż północno-zachodniej granicy elektrowni na długości co najmniej 0,07 km o szerokości min. 3 m. Ogrodzenie na tym odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać.
10. Do mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
11. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
12. Transformatory (do 5 sztuk) umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
13. Stacje transformatorowe i magazyny energii zlokalizować w systemie rozproszonym, w północnej części wnioskowanej działki oraz na jej krańcu południowo-wschodnim, w odległości minimum 20 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych.
14. W przypadku rozproszonego systemu rozmieszczenia inwerterów zastosować do 84 sztuk inwerterów umieszczonych pod panelami.
15. Posadowić do 5 kontenerowych, bateryjnych magazynów energii. Kontenery wyposażyć w szczelne posadzki.

Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

W nawiązaniu do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z dnia 30 września 2022r., co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, pełnomocnik Wnioskodawcy przedstawił swoje stanowisko – pismem z dnia 09 grudnia 2022r. (data wpływu do tut. urzędu 12.12.2022r.). Podczas realizacji niniejszej dokumentacji kierowano się przede wszystkim dostosowaniem inwestycji tak, aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie na środowisko oraz życie i funkcjonowanie ludzi. Należy podkreślić, iż lokalizacja planowanej inwestycji wpływa pozytywnie na aspekt społeczny, bowiem zlokalizowana jest z dala od siedzib ludzkich. Założenia określone w k.i.p. w sposób znaczący wychodzą naprzeciw maksymalnemu ograniczeniu wpływu inwestycji na środowisko poprzez zastosowanie szeregu działań minimalizujących. Realizacji inwestycji OZE, m.in farm fotowoltaicznych w obecnym kryzysie energetycznym przyczynia się do możliwości osiągnięcia niezależności energetycznej, a tym samym zabezpieczenia ludzi w ich podstawowe potrzeby do życia, jakimi są m.in. dostęp do ogrzewania i energii elektrycznej. Istotne jest, iż realizacja niniejszej inwestycji wpisuje się w założenia polityki na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym. Mając na względzie powyższe, nie przewiduje się, aby mogło dojść do konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ po analizie k.i.p. oraz informacji przesłanych przez Inwestora w piśmie z dnia 07 grudnia 2022r., odnoszącym się do opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie uznał, że powyższy materiał w sposób wystarczający analizuje wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 15 grudnia 2022r., na podstawie art. 49 w związku z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powiadomił strony o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, żądania czy wnioski stron postępowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr ewid. 60 obręb Panienka gmina Jaraczewo. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 7,45 ha. W ramach planowanego przedsięwzięcia zamierza się zagospodarować cały obszar. Przewiduje się zainstalowanie paneli fotowoltaicznych montowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach w liczbie do 20 000 sztuk. Wysokość konstrukcji wsporczej dla paneli wyniesie do 4 m, a wysokość całkowita instalacji nad ziemią do 4 m. Planuje się zamontowanie do 84 sztuk inwerterów, do 5 stacji transformatorowych i do 5 bateryjnych magazynów energii o łącznej mocy do 5 MW i łącznej pojemności do 50 MW, umieszczonych w szczelnych kontenerach posadowionych na gruncie. Inwertery będą zamontowane pod konstrukcją paneli. Planowana jest budowa infrastruktury naziemnej i podziemnej, a także położenie energetycznych linii kablowych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza

w rejonie zainwestowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie to grunty orne. W oparciu o k.i.p. oraz ogólnodostępne dane teleinformatyczne ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie sąsiadują od zachodu z terenem planowanego przedsięwzięcia i jest to zabudowa zagrodowa zlokalizowana na działce ewid. nr 59/2 obręb Panienka. Zgodnie z k.i.p budynek mieszkalny oddalony jest od obszaru przeznaczonego pod przedsięwzięcie o 20 m. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, że Wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia ogniw. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów, zlokalizowanych w stacjach transformatorowych (do 5 sztuk), magazynów energii (do 5 sztuk) oraz do 84 sztuk inwerterów. Inwertery będą montowane w systemie rozproszonym, pod panelami. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że minimalna odległość terenów akustycznie chronionych od urządzeń zamontowanych na farmie (inwertery, transformatory, magazyny energii) wyniesie nie mniej niż 20 m. Z załącznika graficznego wynika także, że transformatory i magazyny energii będą zlokalizowane w północnej części działki oraz na jej krańcu południowo-wschodnim, czyli w miejscach najbardziej oddalonych od terenów akustycznie chronionych. Z uwagi na pobliską zabudowę chronioną akustycznie, liczbę oraz lokalizację stacji transformatorowych i magazynów energii wpisano jako warunek do niniejszej decyzji.

Mając na względzie skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację, parametry akustyczne transformatorów, magazynów energii oraz inwerterów stosowanych na farmach fotowoltaicznych, ich liczbę i proponowane rozmieszczenie oraz pracę instalacji wyłącznie w porze dnia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U., poz. 2448).

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w otoczeniu przedmiotowych działek nie ma realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Najbliższe inne elektrownie planowane są do realizacji: w sąsiedztwie przez drogę w kierunku południowym, w odległości 0,24 km w kierunku północnym i w odległości 0,8 km w kierunku zachodnim.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając skalę i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy uznać, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze rodzaj i treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Zastosowanie bateryjnych magazynów energii niesie ze sobą zwiększone niebezpieczeństwo pożarowe jednak biorąc pod uwagę stosowane rozwiązania techniczne i zabezpieczenia należy uznać, że zagrożenie to będzie ograniczone. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanego na teren przedsięwzięcia kontenera sanitarnego, a ścieki wywozić wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że panele fotowoltaiczne nie będą myte. W warunkach niniejszej decyzji dodano możliwość mycia i używania środków biodegradowalnych w przypadku poważniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca nie wyklucza zastosowania transformatorów olejowych. W tym wypadku pod transformatorami zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Magazyny energii winny posiadać szczelne posadzki. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, mieszaniny metali i odpady z budowy, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników, a następnie

przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń i mieszanin metali oraz baterii, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, oraz obszarów przylegających do jezior, lasów. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600070, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;

- powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW60000185639 – Kanał Mosiński do Kani, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; w zlewni występuje presja rolnicza; termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na 2027 rok.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016r., poz. 1967).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt lit. e 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są:

specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 10 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W związku z tym, że przedłożone w k.i.p. przez Wnioskodawcę informacje odnośnie środowiska przyrodniczego były bardzo ogólne, wezwano Inwestora o uzupełnienie k.i.p. o wyniki obserwacji przyrodniczych przeprowadzonych na terenie przedsięwzięcia. W uzupełnieniu k.i.p. znalazły się ogólnikowe informacje bez przedłożenia wyników obserwacji terenowych. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od początku marca do końca lipca. Powierzchnia elektrowni obsiana zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana i usuwana. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z obecnością znajdujących się w pobliżu zbiorników wodnych nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego oraz poza okresem migracji ptaków. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków ptaków w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem zmniejszenia efektu ośnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami i obiekty kubaturowe wykonane zostaną w odcieniach szarości lub zieleni co ograniczy oddziaływanie na krajobraz. Ponadto, aby osłonić elektrownię przed obserwatorami z zewnątrz nałożono warunek wykonania pasa

zieleni osłonowo-izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów od strony najbliższej zabudowy zagrodowej, tj. wzdłuż północno-zachodniej granicy elektrowni na długości co najmniej 0,07 km o szerokości min. 3 m. Ogrodzenie na tym odcinku należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia należy przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo mając na uwadze powyższe oraz opinie wyżej wymienionych organów stwierdza, że planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia i rodzaju emisji zanieczyszczeń, nie zmieniają się warunki wykorzystania terenu oraz, że nie wpłynie ona negatywnie na stan środowiska naturalnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu tego terminu, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia

odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania oznacza jednocześnie brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2142 z późn. zm.) - część I, pkt 45 załącznika do ustawy.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Copernic Black Sp. z o.o.
ul. Lekarska 1
31-203 Kraków;
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu;
3. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie;
4. Starosta Jarociński (na podstawie art. 86a ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), po stwierdzeniu ostateczności decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

M.Cz.