

R.6220.10.2022

DECYZJA Nr R.6220.10.2022
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Copernic Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie 2 farm fotowoltaicznych PV Panienka II o mocy do 9 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą** na nieruchomościach stanowiących działki nr ewid. 130, 131 i 132 w obrębie Panienka, gmina Jaraczewo.

II. Określić istotne warunki i wymagania dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
2. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
3. Wykonać pasy zieleni osłonowo-izolacyjnej wzdłuż północnej granicy działek nr ewid. 130 i 132 oraz na długości 0,05 km wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr ewid. 132. Szerokość pasów powinna wynosić minimum 3 m. Ogrodzenie na tych odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
9. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
10. Nie stosować nawozów sztucznych oraz chemicznych środków ochrony roślin.
11. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
13. Inwertery w liczbie do 150 sztuk rozmieścić na terenie przedsięwzięcia w systemie rozproszonym.
14. Transformatory zlokalizować w kontenerowych stacjach transformatorowych w ilości do 9 sztuk, w odległości nie mniejszej niż 40 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych.
15. Bateriajne/akumulatorowe magazyny energii w liczbie do 9 sztuk umieścić w specjalnych kontenerach ze szczelną posadzką.
16. Zapewnić szczelność wykonania kontenerowych stacji transformatorowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
17. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Spółka Copernic Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków, wystąpiła wnioskiem z dnia 19 sierpnia 2022 r. (wpływ do tut. urzędu 25.08.2022r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 farm fotowoltaicznych PV Panienka II o mocy do 9 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomościach stanowiących działki nr ewid. 130, 131 i 132 w obrębie Panienka, gmina Jaraczewo.

Tut. organ na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zm.) obwieszczeniem z dnia 21 września 2022 r. poinformował o wpływie przedmiotowego wniosku oraz zawiadomił strony o prawie do czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem z dnia 21 września 2022 r. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni

Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.), zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości objętej planowanym przedsięwzięciem oraz oświadczenie tut. organu o braku zależności od jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 559 z późn. zm.).

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią z dnia 23 kwietnia 2022r., znak sprawy PO.ZZŚ.4.435.494.2022.HG.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie opinią sanitarną znak sprawy ON-NS.9011.2.36.2022 z dnia 30 września 2022r. wyraził zdanie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w toku postępowania, uzyskano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak sprawy WOO-IV.4220.1234.2022.SK.2 z dnia 05 grudnia 2022 r. wyrażającą stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ na podstawie 64 ust. 3a ustawy ooś wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
2. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
3. Wykonać pasy zieleni osłonowo-izolacyjnej wzdłuż północnej granicy działek nr ewid. 130 i 132 oraz na długości 0,05 km wzdłuż północno-wschodniej granicy działek nr ewid. 132. Szerokość pasów powinna wynosić minimum 3 m. Ogrodzenie na tych odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
9. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
10. Nie stosować nawozów sztucznych oraz chemicznych środków ochrony roślin.
11. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.

13. Inwertery w liczbie do 150 sztuk rozmieścić na terenie przedsięwzięcia w systemie rozproszonym.
14. Transformatory zlokalizować w kontenerowych stacjach transformatorowych w ilości do 9 sztuk, w odległości nie mniejszej niż 40 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych.
15. Bateriajne/akumulatorowe magazyny energii w liczbie do 9 sztuk umieścić w specjalnych kontenerach ze szczelną posadzką.
16. Zapewnić szczelność wykonania kontenerowych stacji transformatorowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
17. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.

Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

W nawiązaniu do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z dnia 30 września 2022r., co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, pełnomocnik Wnioskodawcy przedstawił swoje stanowisko – pismem z dnia 09 grudnia 2022r. (data wpływu do tut. urzędu 12.12.2022r.). Podczas realizacji niniejszej dokumentacji kierowano się przede wszystkim dostosowaniem inwestycji tak, aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie na środowisko oraz życie i funkcjonowanie ludzi. Należy podkreślić, że lokalizacja planowanej inwestycji wpływa pozytywnie na aspekt społeczny, bowiem zlokalizowana jest z dala od siedzib ludzkich. Założenia określone w k.i.p. w sposób znaczący wychodzą naprzeciw maksymalnemu ograniczeniu wpływu inwestycji na środowisko poprzez zastosowanie szeregu działań minimalizujących. Realizacji inwestycji OZE, m.in. farm fotowoltaicznych w obecnym kryzysie energetycznym przyczynia się do możliwości osiągnięcia niezależności energetycznej, a tym samym zabezpieczenia ludzi w ich podstawowe potrzeby do życia, jakimi są m.in. dostęp do ogrzewania i energii elektrycznej. Istotne jest, iż realizacja niniejszej inwestycji wpisuje się w założenia polityki na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym. Mając na względzie powyższe, nie przewiduje się, aby mogło dojść do konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ po analizie k.i.p. oraz informacji przesłanych przez Inwestora w piśmie z dnia 09 grudnia 2022r., odnoszącym się do opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie uznał, że powyższy materiał w sposób wystarczający analizuje wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 15 grudnia 2022r., na podstawie art. 49 w związku z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powiadomił strony o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, żądania czy wnioski stron postępowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie 2 farm fotowoltaicznych PV Panienka II o mocy do 9 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid.: 130, 131 i 132 - obręb Panienka, gmina Jaraczewo. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 13,83 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 13,50 ha. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 36 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 9 MW. Panele zostaną posadowione na wolnostojącej konstrukcji wsporczej. Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 150 sztuk inwerterów oraz posadowienie do 9 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych. Ponadto w skład infrastruktury technicznej wejdą: okablowanie, instalacja odgromowa i zabezpieczająca, monitoring pracy instalacji, oświetlenie, ogrodzenie, monitoring oraz pozostałe niezbędne elementy. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się również posadowienie do 9 sztuk kontenerowych magazynów energii elektrycznej w technologii bateryjnej lub akumulatorowej.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, że na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach klasy PsIV, RIVa i RV. Na podstawie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 20 m na północ od przedsięwzięcia. W oparciu o k.i.p. stwierdzono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, że głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą inwertery, transformatory oraz magazyny energii. Inwertery w liczbie do 150 sztuk zostaną rozmieszczone na terenie przedsięwzięcia w systemie rozproszonym. Transformatory oraz magazyny energii zostaną umieszczone w kontenerowych stacjach. Stacje transformatorowe zostaną posadowione w odległości nie mniejszej, niż 40 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie. Założenia co do liczby źródeł hałasu oraz odległości stacji transformatorowych od najbliższych terenów chronionych akustycznie znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie transformatorów w kontenerowych stacjach transformatorowych, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U., poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że w sąsiedztwie działek objętych wnioskiem nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Najbliższe inne elektrownie planowane są do realizacji: w odległości 0,11 km w kierunku zachodnim i w odległości 0,4 km w kierunku północno-zachodnim. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli odporna na działanie wiatru i obciążenie śniegiem zaprojektowanie instalacji w sposób gwarantujący odporność na gwałtowne zjawiska atmosferyczne oraz zastosowane materiały niepalne ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w technologii bezwodnej. Dopuszczono stosowanie wody oraz środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych oraz w kontenerach magazynów energii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, mieszaniny metali, kable oraz odpady z budowy, które będą zbierane, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń, kabli oraz mieszanin metali, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600070, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną;
- powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW60000185639 – Kanał Mosiński do Kani, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, żwir, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt lit. e 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), a najbliższymi obszarami Natura 2000

są: specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 10 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Wzdłuż południowej granicy działek oraz przez działkę nr ewid. 130 przepływają rowy melioracyjne. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W związku z tym, że przedłożone w k.i.p. przez Wnioskodawcę, informacje dotyczące środowiska przyrodniczego były bardzo ogólne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu za pośrednictwem tut. organu wezwał Inwestora, pismem z dnia 07 października 2022r., znak sprawy WOO IV.4220.1234.2022.SK.1. do przedłożenia wyników obserwacji terenowych, m. in. w aspekcie braku siedlisk lęgowych ptaków oraz możliwej wycince drzew rosnących wzdłuż rowu melioracyjnego. Dnia 18 listopada 2022r., tut. organ przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyjaśnienia Wnioskodawcy. W uzasadnieniu postanowienia z dnia 05 grudnia 2022r., znak sprawy WOO-IV.4220.1234.2022.SK.2 organ opiniujący zaznaczył, że w odpowiedzi na ww. wezwanie, Wnioskodawca nie przedłożył wyników inwentaryzacji pod kątem obecności na drzewach przeznaczonych do wycinki obecności mchów, wątrobowców, porostów, obecności próchnowisk i owadów saproksylicznych, gniazd ptaków, dziupli czy konkretnych wymiarów drzew. Wskazano także, że w uzupełnieniu k.i.p. nazwy gatunkowe drzew planowanych do wycinki są całkowicie błędne co można wykazać przez analizę przedłożonej w uzupełnieniu k.i.p. dokumentacji fotograficznej. Organ opiniującego zaznaczył, że drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. Potrzeba ochrony bioróżnorodności krajobrazu rolniczego wskazywana jest w różnych aktach prawnych polskich i unijnych, *Konwencji o różnorodności biologicznej* ratyfikowanej przez Polskę (w: Borek R. i in. 2018. Zadrzewienia na obszarach wiejskich. Dobre praktyki i rekomendacje. Fundacja EkoRozwój, Wrocław) i dokumentach strategicznych (np. Uchwale nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155, poz. 2953 z 5 sierpnia 2010 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego). Ochrona istniejących i wprowadzanie nowych zadrzewień śródpolnych ma szczególne znaczenie na terenach o niskiej lesistości i intensywnym rolnictwie. Lesistość gminy Jaraczewo wynosi około 17% i jest niższa od średniej lesistości dla kraju i Wielkopolski. W związku z brakiem uzasadnienia konieczności wycinki drzew oraz propozycji nasadzeń zastępczych nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie, czy nie. Uwzględniając fakt, że nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków (za: Pięta M. 2020. Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę. Wykonano na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy), w celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w niniejszej decyzji warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od początku marca do końca lipca. Powierzchnia elektrowni obsiana zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana i usuwana. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby

do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z obecnością znajdującego się w pobliżu rowu melioracyjnego nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Celem ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu zmniejszenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Aby osłonić elektrownię przed obserwatorami z zewnątrz nałożono warunek wykonania pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów od strony najbliższej zabudowy zagrodowej, tj. wzdłuż północnej granicy działek nr ewid. 130 i 132, obręb Panienka oraz na długości 0,05 km wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr ewid. 132, obręb Panienka Szerokość pasów powinna wynosić minimum 3 m. Ogrodzenie na tych odcinkach należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia należy przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą

zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo mając na uwadze powyższe oraz opinie wyżej wymienionych organów stwierdza, że planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia i rodzaju emisji zanieczyszczeń, nie zmienia się warunki wykorzystania terenu oraz, że nie wpłynie ona negatywnie na stan środowiska naturalnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu tego terminu, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania oznacza jednocześnie brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2142 z późn. zm.) - część I, pkt 45 załącznika do ustawy.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Copernic Black Sp. z o.o.
ul. Lekarska 1
31-203 Kraków;
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu;
3. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie;
4. Starosta Jarociński (na podstawie art. 86a ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), po stwierdzeniu ostateczności decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

M.Cz.