

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2017
z przebiegu XXXIV Sesji Rady Miasta i Gminy Jaraczewo
odbytej w dniu 26 października 2017 r. w godz. od 10.00 – 13.52
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Jaraczewo

W obradach uczestniczyli.

- | | |
|--|-----------------------------------|
| – radni Rady Miasta i Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Zastępca Burmistrza | - Stanisław Andrzejczak |
| – Sekretarz Gminy | - Olga Kaczmarek |
| – Zastępca Skarbnika Gminy | - Przemysław Jezierski |
| – Radca prawny | - Marianna Frąckowiak |
| – Kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Sołtysi Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Kierownik Rewiru Dzielnicowych Komendy Powiatowej Policji w Jarocinie – Paweł Bednarek | |
| – Dziennikarz Gazety Jarocińskiej | - Sebastian Matyszczak |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta i Gminy.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIII Sesji Rady Miasta i Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2017 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaraczewo na lata 2017 - 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
12. Przyjęcie informacji z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie.
13. Raport o stanie oświaty w Gminie Jaraczewo za rok szkolny 2016/2017.
14. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
15. Informacje o pracy w organach pozagminnych
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne głosy.
18. Wnioski.
19. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Zgodnie z § 30 ust. 1 Statutu Gminy Jaraczewo obrady XXXIV Sesji Rady Miasta i Gminy Jaraczewo otworzył Przewodniczący Rady Roman Skrzypczak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Przed przystąpieniem do punktu 2 Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad, który radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji lub wnioski o zmianę.

Do proponowanego porządku obrad radni nie wnieśli żadnych uwag.

Wobec braku uwag Przewodniczący rady uznał proponowany porządek obrad za przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni przed sesją mieli możliwość zapoznania się z protokołem i zwrócił się do Sekretarza Rady o wypowiedź do sporządzonego protokołu. Sekretarz Rady Joanna Koźlik poinformowała, że po zapoznaniu się z protokołem z przebiegu XXXIII Sesji odbytej w dniu 5 października 2017 r. nie wnosi uwag.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało "za" przyjęciem protokołu - bez czytania.

3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIII Sesji Rady Miasta i Gminy.

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIII Sesji w dniu 5 października 2017 r. stanowiące załącznik do niniejszego protokołu złożył zastępca Burmistrza Stanisław Andrzejczak.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowiące załącznik do niniejszego protokołu złożył Burmistrz Dariusz Strugała.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tadeusz Pera wspomniał, iż starostwo zwraca się z pismem do dofinansowanie drogi powiatowej Nosków. Było również pytanie czy powiat dofinansuje budowę drogi Brzostów-Zalesie, na co nie ma żadnego odzewu. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem do Burmistrza . czy jesteśmy w stanie tą drogę zrobić sami, przy udziale kredytu (koszt drogi ok. 2.700.000,00 zł).

Kolejne pytanie radnego Pery do Burmistrza dotyczyło budowy oczyszczalni .Zapytał czy jesteśmy w stanie wybudować tą oczyszczalnię i czy będzie ona rentowna. Wskazał, że jeżeli byśmy wybudowali to będą też koszty z jej utrzymaniem. Obawia się, że opłata za ścieki może wyższa. Dlatego zaproponował kolejny raz podjąć rozmowę z władzami Jarocina w sprawie ścieków.

Radny Zbigniew Nowak zapytał czy będzie realizowany remont drogi Cerekwica - Poręba , ponieważ takie pytania odbiera od wyborców. Wspomniał, że to zadanie jest w ujęte w budżecie. Zapytał również czy będzie zakupiona wiata przystankowa do Parzęczewa.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedkładanej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był na posiedzeniu połączonych Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że zmiany w budżecie gminy uwzględnione w projekcie niniejszej uchwały Komisja przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. i po udzielonych wyjaśnieniach przez Dyrektora Gminnego Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół przedłożony projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, że proponowane zmiany w budżecie gminy Komisja szczegółowo przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. i po udzielonych wyjaśnieniach przedłożony projekt niniejszej uchwały został zaopiniowany większością głosów pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż proponowane zmiany w przedkładanym

projekcie niniejszej uchwały Komisja szczegółowo przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. i po udzielonych wyjaśnieniach nie wniosła uwag.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem tej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych a 14 radnych głosowało "za" podjęciem uchwały, 1 głos "wstrzymujący" (radny Edmund Kowalczyk).

Uchwała Nr XXXIV/178/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaraczewo na lata 2017 - 2024.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedkładanej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był na posiedzeniu połączonych Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 października br. Komisja szczegółowo przeanalizowała proponowane zmiany wieloletniej prognozy finansowej i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, iż przedłożone projekt niniejszej uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji w dniu 23 października br. i po analizie zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że projekt niniejszej uchwały Komisja przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. nie wnosząc uwag.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem niniejszej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowała "za" podjęciem tej uchwały. Uchwała Nr XXXIV/179/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedkładanej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był na posiedzeniu połączonych Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, iż projekt niniejszej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu w dniu 23 października br. i po analizie Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 października br. po udzielonych wyjaśnieniach przychyliła się do proponowanych stawek tego podatku i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że proponowane stawki tego podatku Komisja przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. i zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało "za" podjęciem tej uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/180/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedkładanej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był na posiedzeniu połączonych Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 października br. przychyliła się do proponowanych stawek tego podatku i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, iż po analizie i udzielonych wyjaśnieniach Komisja na posiedzeniu w dniu 23 października br. przedłożony projekt powyższej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja po analizie na posiedzeniu w dniu 23 października br. nie wniosła uwag do proponowanych stawek podatku od środków transportowych i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem niniejszej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało "za" podjęciem powyższej uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/181/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedkładanej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był na posiedzeniu połączonych Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że po udzielonych wyjaśnieniach na posiedzeniu w dniu 23 października br. Komisja przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała pozytywnie (4 "za"). Z głosowania nad opiniowaniem wyłączył się radny Marek Nawrocki będący sołtysem.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, iż projekt powyższej uchwały Komisja przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. i po udzielonych wyjaśnieniach został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że projekt powyższej uchwały Komisja przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 23 października br. i zaopiniowała pozytywnie (2 "za") Z głosowania nad opiniowaniem wyłączył się radny Zbigniew Nowak, będący sołtysem.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 13 radnych i 13 radnych głosowało "za" podjęciem niniejszej uchwały, natomiast 2 radnych będący sołtysami wyłączył się z głosowania (radny Marek Nawrocki; radny Zbigniew Nowak).

Uchwała Nr XXXIV/182/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedkładanej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był na posiedzeniu połączonych Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że przedłożony projekt powyższej uchwały Komisja na posiedzeniu w dniu 23 października br. zaopiniowała pozytywnie (4 "za") . Z głosowania nad opiniowaniem wyłączył się radny Marek Nawrocki, będący sołtysem.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 października br. Komisja nie wniosła uwag do proponowanej opłaty i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 23 października br. nie wniosła uwag do proponowanych opłat i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała pozytywnie (2 "za"). Z głosowania nad opiniowaniem wyłączył się radny Zbigniew Nowak, będący sołtysem.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały. Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 13 radnych i 13 radnych głosowało "za" podjęciem tej uchwały, natomiast 2 radnych będących sołtysami wyłączyło się z głosowania (radny Marek Nawrocki, radny Zbigniew Nowak).

Uchwała Nr XXXIV/183/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Przyjęcie informacji z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie.

Informację z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie na prośbę Przewodniczącego Rady złożył dyrektor KZB Zenon Marciniak. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dyskusji nad złożoną informacją radny Sławomir Gruchała zwrócił się z pytaniem czy w związku z zapowiadanymi zmianami Ustawy prawie wodnym Dyrektor Marciniak posiada choćby wstępne informacje jakich podwyżek możemy się spodziewać.

Dyrektor przyznał, że nie chce wskazywać jakiś konkretnych cen, ponieważ informacje które docierają w tej sprawie są bardzo różne. Musimy poczekać na wydanie rozporządzenia określającego stawki.

Radny Matuszak poprosił o wyjaśnienie, kto ponosi odpowiedzialność finansową za naprawę sieci wodociągowej jeśli została ona uszkodzona nie na terenie prywatnej posesji, lecz przez właściciela posesji oraz w jakim czasie awaria ta powinna zostać usunięta.

Dyrektor wyjaśnił, że KZB ma obowiązek w ciągu 24 godzin usunąć awarię sieci wodociągowej. Natomiast jeśli szkodę wyrządziła osoba prywatna lub prawna to zostaje pociągnięta do odpowiedzialności finansowej.

Radny Matuszak poprosił o zwrócenie uwagi na wysokość czynszu w lokalach komunalnych, ponieważ od 2009r. nie było żadnych zmian. Kolejna kwestia, na którą powinniśmy się pochylić to różnica pomiędzy ilością wody wydobytej a sprzedanej, ponieważ w samym Rusku wynosi ona około 30 tys. m³ rocznie i to w roku kiedy nie było żadnej większej awarii wodociągu. I ostatnia kwestia dotyczy różnicy w ilości ścieków sprzedanych i skupionych. Nasuwa się pytanie dlaczego w pierwszym półroczu 2017r. więcej zostało sprzedanych niż skupionych, natomiast w drugim półroczu 2016r. było dokładnie odwrotnie.

Dyrektor wyjaśnił, że jeśli chodzi o ścieki to różnica ta wynika z faktu że część odczytów z miesiąca grudnia była rozliczana już w styczniu. W perspektywie całego roku liczby te się zbilansują.

Radna Smolarek, biorąc pod uwagę kompetencje i doświadczenie w temacie gospodarki wodno-ściekowej Pana Dyrektora, poprosiła o wyrażenie opinii czy lepiej abyśmy przyłączyli się do oczyszczalni w Cielczy czy wybudowali swoją własną.

Dyrektor wyjaśnił, że tego typu decyzje nie należą do kompetencji KZB.

Radna poprosiła aby dyrektor wyraził opinie jako fachowiec w tym temacie, a nie jako dyrektor KZB.

Dyrektor wyjaśnił, że woli unikać wszelkich sugestii, ponieważ każdy z radnych będzie musiał podjąć osobiście taką decyzję.

Radny Pera przyznał, że rolnicy poprosili go o interwencję w sprawie nieczystości które po każdej większej ulewie wylewają się na łąki z przepompowni znajdującej się pomiędzy Brzostowem a Roszkowem.

Radna Koźlik zwróciła uwagę, że może nadszedł czas aby zmienić stawkę za wynajem metra kwadratowego mieszkań komunalnych, ponieważ od 2009 r. jest ona bez zmian i wydaje się bardzo niska.

Dyrektor wyjaśnił że KZB przygotował wstępny plan podniesienia stawki o około 30-40 groszy za metr. Jednak po analizie stawek w gminach z naszego Powiatu, stwierdziliśmy że nasze stawki należą do najwyższych.

Radny Matuszak przyznał, że większość z najemców na pewno pobiera dodatki mieszkaniowe, dlatego stawki za wynajem powinny być ustalone na takim poziomie, aby

pokrywały wydatki na remonty tych budynków, co na dzień dzisiejszy na pewno nie ma miejsca.

Burmistrz wyjaśnił, że dodatek mieszkaniowy wypłacany jest z budżetu Gminy i jeśli podniesiemy czynsz to osoba ta otrzyma automatycznie większy dodatek, dlatego jest to w pewnym sensie błędne koło.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaniedbuje się płukanie końcówek sieci wodociągowej, przez co osoby mieszkające w tych miejscach otrzymują wodę gorszej jakości, co jest spowodowane tworzącymi się na tych odcinkach osadami.

Dyrektor zobowiązał się do wydania polecenia operatorowi aby zwrócili uwagę na tę kwestię. Dodał również, że straty wody po części wynikają właśnie z płukania sieci wodociągowej.

Radny Kowalczyk przyznał, że powinno dojść do spotkania radnych z władzami Gminy, gdzie zostałoby wypracowane stanowisko w sprawie dalszego rozwoju kanalizacji. Po wypracowaniu takiej decyzji, czy budujemy własną oczyszczalnię czy zaczynamy szeroką współpracę z Gminą Jarocin moglibyśmy zacząć podejmować już konkretne kroki.

Burmistrz Strugała poprosił o przedstawienie jak wygląda sprawa zaległości mieszkańców wobec KZB.

Dyrektor wyjaśnił, że jest to kwota około 38.000,00 zł na koniec 2016r.. Jeśli chodzi o zapłatę za wodę i ścieki to w przypadku braku wpłaty w wyznaczonym terminie wysyłane jest wezwanie do zapłaty, następnie zawiadomienie o odcięciu wody. Praktycznie w każdym przypadku dłużnik spłaca wtedy zadłużenie tak aby woda nie została odcięta i przestaje płacić kolejny raz. W przypadku niezapłaconych zobowiązań za mieszkania mamy jednego dłużnika już z dużą kwotą do zapłaty, został wydany wyrok komorniczy, jednak nie ma możliwości egzekucji tych pieniędzy, z powodu braku jakiegokolwiek majątku. W drugim przypadku osoba wobec której wydano wyrok komorniczy, systematycznie spłaca zadłużenie.

Burmistrz Strugała poinformował, że w tym roku planuje się wykonanie dachu na stacji uzdatniania wody (gdzie nie powiedział), a następnie na początku przyszłego roku termomodernizację budynku. Otrzymaliśmy na te inwestycje dofinansowanie i pożyczkę. Natomiast drugi etap, który chcemy zrealizować w przyszłym roku będzie dotyczył wymiany całej technologii wydobywania i uzdatniania wody.

W sprawie kanalizacji dowiedzieliśmy się po analizie, że liczba odprowadzanych ścieków ze wszystkich dotychczas przyłączonych jednostek wynosi 78 tysięcy metrów sześciennych. A warto zauważyć, że w miejscowościach gdzie istnieje już sieć kanalizacyjna praktycznie tylko pojedyncze osoby odmówiły przyłączenia. Dlatego musimy oszacować ile w przybliżeniu ścieków będzie odprowadzanych z miejsc gdzie planujemy budowę sieci i wtedy już konkretnie zacząć rozmowy dotyczące budowy oczyszczalni. Według wstępnych założeń początkowo oczyszczalnia będzie odbierała 400 metrów sześciennych ścieków na dobę, jednak cała infrastruktura będzie zbudowana z myślą o odbiorze 800 metrów w przyszłości. Musimy wziąć pod uwagę, to że Gmina będzie się rozwijała i myśleć przyszłościowo, tak aby się nie kazało za kilka lat, że konieczne jest zbudowanie kolejnej. Oczywiście liczymy się z większymi kosztami na dzień dzisiejszy, ale patrząc w przyszłość jest to jedyne słuszne rozwiązanie.

Odnosząc się do tematu przyłączenia części Noskowa do sieci kanalizacyjnej Gminy Jarocin należy pamiętać, że mając własną oczyszczalnię każdy stara się aby tych ścieków przyjmować jak najmniej, ponieważ obniża to koszty. Dlatego mamy do wyboru tylko dwie możliwości, przyłączenie całej Gminy do oczyszczalni w Cielczy, lub budowa własnej i przyłączenie wszystkich mieszkańców bez wyjątku.

Należy przypomnieć, że rozmowy ze spółką PWiK w Jarocinie były prowadzone w poprzednich kadencjach. I po analizie wartości naszego majątku, szacowanej ilości odprowadzanych ścieków okazało się, że naprawdę jesteśmy bardzo małym partnerem dla PWiK i niekoniecznie by się im to opłacało.

W obecnej sytuacji nasz wkład w budowę oczyszczalni wyniósłby około 7.000.000,00 zł. I to są pieniądze, które będziemy musieli znaleźć. W przypadku woli przyłączenia się do Jarocina te pieniądze można wykorzystać i wtedy na pewno byśmy zaoszczędzili czas. Jednak jeśli nie będzie woli rozmowy partnera, lub naszej woli rozmowy z partnerem to musimy się szybko zdecydować

na budowę oczyszczalni własnej, ponieważ w najbliższym czasie będą ogłaszane ostatnie konkursy na dofinansowanie oczyszczalni ścieków.

Radny Pera zasugerował aby na początek doszło do spotkania Burmistrza Jaraczewa i Burmistrza Jarocina, ponieważ spotkania, w których uczestniczy kilkadziesiąt osób często mają chaotyczny charakter.

Burmistrz zobowiązał się, że w listopadzie odbędzie rozmowę z Burmistrzem Pawlickim na ten temat.

Na tym dyskusje zakończono i Przewodniczący Rady podziękował dyrektorowi Komunalnego Zakładu Budżetowego za złożoną informację.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

13. Raport o stanie oświaty w Gminie Jaraczewo za rok szkolny 2016/2017.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym razem informacje o stanie oświaty przekaże dyrektor Gminnego Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół Jerzy Jakubowski, bez udziału dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych i oddał głos dyrektorowi.

Jedyną znacząca zmiana od 1 września 2017r. jaka nastąpiła, to rozpoczęcie prowadzenia Przedszkola w Jaraczewie przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Jaraczewskiej.

Należy zaznaczyć, że od nowego roku szkolnego przybyła nam Szkoła Podstawowa w Jaraczewie. Niestety regularnie spada nam liczba dzieci w szkołach, przez co zmniejsza się średnia liczba uczniów w oddziale, a to powoduje już mniejsze pieniądze jakie otrzymujemy z subwencji.

W przypadku Ruska, liczba dzieci w przedszkolu zwiększyła się do 67, dlatego doszedł nam trzeci oddział przedszkolny, co wiąże się oczywiście z zatrudnieniem kolejnego nauczyciela.

Jeśli chodzi o Przedszkole w Jaraczewie to było więcej chętnych niż miejsc, które mogliśmy zapewnić. Dlatego zgodnie z ustawowym obowiązkiem, rodzicom dzieci, których nie mogliśmy przyjąć wskazaliśmy Przedszkole w Wojciechowie jako miejsce gdzie dzieci mogą rozpocząć naukę.

Należy pochwalić funkcjonowanie oddziału przedszkolnego w Panience. Udało się doprowadzić do sytuacji, że kilkoro dzieci z Gmin Książ i Nowe Miasto uczęszcza do tego oddziału, przez co otrzymujemy na te osoby pieniądze od państwa, a także od wspomnianych Gmin. Liczba dzieci w oddziale wynosi 20.

Dyrektor przyznał, że nie przewidział do końca tak dużego zainteresowania korzystaniem z posiłków na stołówce w Rusku. Obecnie z posiłków korzysta 140 uczniów i przedszkolaków. Powoduje to jednak, że w przypadku zwiększenia zainteresowania tymi usługami, konieczne stanie się zatrudnienie kolejnej kucharki.

Należy zaznaczyć, że reforma oświaty wprowadziła zmiany nakładające więcej obowiązków na gminy związane z funkcjonowaniem oświaty. Źródła braków finansowych w oświacie Dyrektor Jakubowski przedstawił w raporcie, który stanowi załącznik do protokołu.

Radna Smolarek poprosiła o informacje dotyczącą subwencji, dotacji na dzieci niepełnosprawne uczęszczające do naszych szkół i przedszkoli, oraz jak wygląda ich sytuacja ogólna.

Dyrektor Jakubowski wyjaśnił, że 27 lub 28 dzieci niepełnosprawnych dowożonych jest do Szkoły Specjalnej w Jarocinie oraz do Szkoły nr 5 w Jarocinie która prowadzi klasy integracyjne. My z nie otrzymujemy żadnych pieniędzy na tych uczniów, natomiast musimy zapewnić im transport, za który płacimy. W przypadku dzieci niepełnosprawnych, u których stopień niepełnosprawności pozwala na uczęszczanie do naszych szkół to można powiedzieć, że pieniędzy z subwencji wystarcza. Niestety coraz większym problemem staje się wzrost liczby dzieci z wadą wymowy. W przypadku Szkoły w Górze jest to 36 uczniów. Wiaże się to z coraz większym zapotrzebowaniem na pomoc logopedów, którą będziemy musieli zapewnić.

Radny Ryszard Józefiak poprosił o wyjaśnienie dotyczące kwot subwencji na jednego

ucznia. Ponieważ jeśli podzielimy ogólną kwotę subwencji przez liczbę uczniów w naszej Gminie, to wychodzi nam suma 8.252,00zł na ucznia a nie jak podał Pan Dyrektor 5.400,00 zł.

Dyrektor Jakubowski wyjaśnił że podstawowa subwencja typu A wynosi 5.421,00 zł i to kryterium było brane pod uwagę w podanych statystykach. Największe różnice pojawiają się w przypadku uczniów niepełnosprawnych, kiedy ta kwota znacznie wzrasta z powodu zajęć dodatkowych, które musimy tym uczniom zapewnić.

Radny Józefiak poprosił o dokładne wytłumaczenie, ponieważ różnica tych kwot wydaje się bardzo duża.

Dyrektor poinformował, że subwencja na ucznia niepełnosprawnego jest dużo wyższa, dochodzi również dodatek wiejski dla nauczycieli, który jednak nie odgrywa aż tak znaczącej roli dla poruszonego tematu.

Radny Matuszak zapytał, czy ta różnica wynosząca przeszło 3.000.000,00zł jest przeznaczona dla około 20 uczniów niepełnosprawnych w naszej Gminie.

Dyrektor Jakubowski przyznał, że subwencja oświatowa posiada około 60 wag, według których klasyfikuje się uczniów i przydziela przewidzianą kwotę. Dlatego na 805 uczniów z terenu naszej Gminy otrzymujemy bardzo różne kwoty. Można to przedstawić dokładnie, ale wtedy trzeba poświęcić kilka godzin na dokładne wyliczenia. Natomiast to co zostało przedstawione, to podstawowe kryterium, które w skrócie pozwala wyjaśnić w najprostszy sposób zasady przydzielania subwencji.

Radny Józefiak wyjaśnił, że jego intencją było wytłumaczenie jaka część środków przeznaczanych jest na pensje dla nauczycieli, a jaka na zadania typu transport, remonty.

Burmistrz Strugała wyjaśnił, że są przypadki których subwencja nie przewiduje, a my musimy zapłacić, jak choćby opiekunowie świetlic. Można zrozumieć intencje radnego Józefiaka, ponieważ jest nauczycielem i nie chce aby myśłano, że te wszystkie pieniądze przeznaczone są na ogromne wynagrodzenia dla nauczycieli. Jednak jak wcześniej było wspomniane, jest wiele dodatkowych kosztów, z transportem dzieci do szkół na czele, które my musimy zapewnić i zapłacić z własnych środków.

Radny Gruchała poinformował, że Komisja Rewizyjna no posiedzeniu objazdowym dokonała kontroli w Szkołach w Rusku i Noskowie. Przedmiotem kontroli były: plan finansowy, arkusz organizacyjny i bieżące utrzymanie szkoły. W dwóch pierwszych kwestach informacje przedstawił Dyrektor Jakubowski i nie ma sensu ich powielać. Natomiast jeśli chodzi bieżące utrzymanie placówek, to przydałoby się odświeżenie ścian w salach i na korytarzu w Szkole w Rusku. Poważniejszy problem wydaje się stan sprzętu w pracowniach komputerowych. Niestety w czasach kiedy postęp technologiczny jest bardzo dynamiczny, komputery, które posiadamy na wyposażeniu można powiedzieć, że nie nadają się już praktycznie do pracy.

Powody do zadowolenia może nam dać funkcjonowanie stołówki w Szkole w Rusku. Słowa satysfakcji wyrażają zarówno dzieci jak i rodzice.

Należy też zwrócić uwagę na problem braku sukcesów sportowych naszych uczniów. Niestety nie mamy praktycznie żadnych osiągnięć na szczeblach powiatowym i wyższych.

Radny Tadeusz Pera od tego momentu nie uczestniczył w dalszych obradach sesji, za zgodą Przewodniczącego Rady

Radny Gruchała poinformował, że Komisja Rewizyjna no posiedzeniu objazdowym dokonała kontroli w Szkołach w Rusku i Noskowie. Przedmiotem kontroli były: plan finansowy, arkusz organizacyjny i bieżące utrzymanie szkoły. W dwóch pierwszych kwestach informacje przedstawił Dyrektor Jakubowski i nie ma sensu ich powielać. Natomiast jeśli chodzi bieżące utrzymanie placówek, to przydałoby się odświeżenie ścian w salach i na korytarzu w Szkole w Rusku. Poważniejszy problem wydaje się stan sprzętu w pracowniach komputerowych. Niestety w czasach kiedy postęp technologiczny jest bardzo dynamiczny, komputery, które posiadamy na wyposażeniu można powiedzieć, że nie nadają się już praktycznie do pracy.

Powody do zadowolenia może nam dać funkcjonowanie stołówki w Szkole w Rusku. Słowa

satysfakcji wyrażają zarówno dzieci jak i rodzice.

Należy też zwrócić uwagę na problem braku sukcesów sportowych naszych uczniów. Niestety nie mamy praktycznie żadnych osiągnięć na szczeblach powiatowym i wyższych.

Radny Kowalczyk zwrócił się z pytaniem czy w przedszkolach wprowadzane są zajęcia z języków obcych.

Dyrektor GZEAS poinformował, że język obcy w przedszkolu jest obowiązkowy, należy do podstawy programowej, którą określa ustawa.

Radny Kowalczyk przyznał, że powinniśmy skierować logopedów do przedszkoli, aby dzieci od najmłodszych lat uczyły się poprawnej mowy.

Dyrektor wyjaśnił, że co do zasady jest to prawda. Jednak my rozwiązujemy problem w ten sposób, że jeśli przykładowo w Szkole w Górze zatrudniony jest logopeda, to pracuje również w Przedszkolu. Dzięki temu oszczędzamy, ponieważ nie musimy ponosić dodatkowych kosztów związanych z zatrudnieniem nowego nauczyciela.

Radna Roszak poprosiła o wyjaśnienie kwestii zatrudnienia higienistek. Ponieważ z informacji wynika, że każda szkoła złożyła wniosek o gabinet, jednak nie w każdej placówce jest takie pomieszczenie. Stąd pojawia się pytanie, jak ta sprawa zostanie rozwiązana.

Dyrektor wyjaśnił, że na dzisiaj chwilowo takiego gabinetu nie posiada tylko Szkoła w Jaraczewie ale to się zmieni. Dodał również, że pomieszczenia te mają już podstawowe wyposażenie.

Radna Roszak przyznała, w kwestii stołówek w Szkole w Rusku, że mimo bardzo dobrego wyposażenia wydawane są tam praktycznie tylko obiady jednodaniowe w postaci zupy.

Radny Gruchała przyznał, że rozmawiał z Dyrektorem Szkoły i oferta dań jest szersza.

Radna Roszak poinformowała, że wiedzę na ten temat posiada z menu, które jest zamieszczone na stronie internetowej Szkoły.

Od tego momentu radna Joanna Koźlik nie uczestniczyła w dalszych obradach sesji, za zgodą Przewodniczącego Rady.

Radna Ilona Smolarek przedstawiła wnioski, które według Komisji Oświaty powinny zostać wzięte pod uwagę. Pierwsza kwestia dotyczy powiększenia parkingu przy Szkole w Jaraczewie. Ponieważ przy liczbie około 30 pracowników i cały czas kursujących dwóch autobusów jest bardzo ciasno. Nawiązując do słów radnego Gruchały konieczna jest wymiana sprzętu komputerowego dla uczniów. Podczas rozmów z dyrektorami została podniesiona kwestia pedagoga. Zauważalne są problemy wychowawcze dzieci, takim szczególnym przypadkiem jest Szkoła w Górze, do której uczęszczają dzieci z Domu Dziecka i z wiadomych względów część z nich potrzebuje szczególnej opieki takiego fachowca. Wiąże się to również z przygotowaniem pomieszczeń do pracy dla pedagoga. Kolejna potrzeba, to zwiększenie środków na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci. Mówimy tu o dodatkowych zajęciach dla dzieci z różnego rodzaju orzeczeniami. Wszyscy zdajemy sobie sprawę z ograniczeń finansowych, jednak najważniejszym celem powinno być dla nas dobro dzieci, jako podmiotu. Radna Smolarek zwróciła się do Dyrektora Jakubowskiego aby w przyszłości w swojej informacji dokładniej przedstawił sytuację dzieci niepełnosprawnych, co pozwoli na łatwiejsze zrozumienie wielu kwestii.

Radna stwierdziła, że padło wiele gorzkich słów przy zmianach organizacyjnych Szkoły w Goli. Jak przyznała głosowała przeciwko proponowanym zmianom przez władze Gminy. Jednak należy obiektywnie stwierdzić, że relacje między uczniami są prawidłowe, dzieci zostały dobrze przyjęte przez starszych uczniów, z rozmów z nauczycielami wynika, że poprawiła się sytuacja wychowawcza, np. spadła agresja i przemoc.

Na zakończenie swojej wypowiedzi radna Smolarek poprosiła o odpowiedź na pytanie co stanie się ze Szkołą Podstawową w Goli oraz z budynkiem szkolnym w Goli przy ulicy Jaraczewskiej.

Burmistrz Strugała przyznał, że radna Smolarek wnioskowała o chodnik w Goli za 450.000,00zł, o pedagogów w szkołach. Jednak aby to spełnić, to podczas rozmów budżetowych musimy zrezygnować z 2-3 inwestycji i środki przeznaczyć na cele, o które wnioskuje Pani radna. Tylko wtedy pojawi się problem, z czego zrezygnujemy. Burmistrz przyznał, że potrzebny jest obiektywizm co do obecnej sytuacji finansowej. Najlepszym rozwiązaniem byłaby sytuacja, w

której zgłaszający wniosek wskazuje źródło jego finansowania. Zgadza się, że wszystkie sprawy, o które Pani wnioskowała powinny być zrealizowane, tylko niestety funkcjonujemy w określonej rzeczywistości, w której istnieją ograniczenia finansowe. W przypadku Szkoły w Goli wszyscy walczyli aby nie doszło do zaproponowanych przez nas zmian, apelowano do posłów PiS, którzy wpłynęli na decyzje Kuratora aby Szkoła pozostała. Propozycja, którą złożyliśmy zakładała dalsze funkcjonowanie przez kolejne 3 lata i po tym okresie podjęcie decyzji co dalej, mając już doświadczenie i wiedzę o kierunku rozwoju reformy oświaty. Natomiast teraz Pani radna zmienia zdanie i twierdzi, że dobrze się stało. Niestety dla budżetu Gminy ta sytuacja spowodowała dodatkowe koszty. W Szkole funkcjonuje jedna klasa, ale utrzymanie, ogrzanie budynku kosztuje tyle samo jak w sytuacji gdzie klas było 6. Burmistrz przyznał, że na pytanie co zrobi ze Szkołą w Goli odpowiada pytaniem, co zrobią osoby, które opowiadały się za sytuacją jaka powstała obecnie, co zrobią wszyscy mający wpływ na dalsze funkcjonowanie placówki. Decyzja Kuratora była jednoznaczna i nie możemy zlikwidować. Możemy się zastanowić co dalej z budynkiem, czy zaadoptujemy do innych celów czy sprzedamy, to wszystko jest temat do dyskusji. Należy pamiętać, że od czerwca 2018 roku zacznie funkcjonować nowy budynek Przedszkola w Jaraczewie i też będziemy musieli podjąć decyzje co zrobić ze starym budynkiem. Rozwiązań jest kilka, zaczynając od przeniesienia siedziby KZB, powstania posterunku Policji, na którego powrót do Jaraczewa jest zgoda.

Radna Smolarek poprosiła aby Pan Burmistrz nie wypaczał treści oraz sensu słów, które wypowiedziała. Ponieważ według Radnej, z jej ust nigdy nie padły słowa, że zmieniła zdanie. Burmistrz stwierdził, że przeprasza jeśli źle odebrał słowa radnej.

Kontynuując radna Smolarek przyznała, że cały czas opowiadała się za pozostaniem Szkoły w Goli, jednak należy zachować obiektywizm i przyznać, że są również pozytywne aspekty wprowadzonych zmian. Należy zaznaczyć, że Komisja Oświaty nie miała zbyt dużo czasu na przygotowanie raportu, jednak starała się przygotować go jak najbardziej szczegółowo i dokładnie.

Radny Nowak zwrócił się z pytaniem czy dodatek wiejski przysługuje również nauczycielom pracującym w Szkole w Jaraczewie.

Dyrektor Jakubowski wyjaśnił, że dodatek ten należy się nauczycielom, którzy pracują w szkołach na terenach wiejskich i w miastach do 5 tysięcy mieszkańców.

Radny Matuszak przyznał, że Szkoła w Rusku po wznowieniu pracy stołówki spełnia w pełni swoją funkcję. Jeśli chodzi o szczegóły, czyli liczbę dań, to nie jest to duży problem, ponieważ dzieci są najedzone i zadowolone z jakości posiłków. Należy pochwalić wszystkie osoby zarządzające budynkiem, nauczycieli, pracowników, za to jak dbano o tę placówkę. Bo trzeba przyznać, że nakłady remontowe od powstania szkoły były minimalne, a jednak cały czas stan jest zadowalający.

Przewodniczący Rady Skrzypczak przyznał, że wielkim problemem od początku przemian ustrojowych jest niedofinansowanie oświaty. Wprowadzane są różne reformy zmieniające system, jednak ani razu nie doprowadzono do takiego stanu, aby poziom finansowania był odpowiedni.

W naszej Gminie jak przyznał Przewodniczący Rady od pewnego czasu na bardzo niskim poziomie stoi sport. Szkoły pomimo bardzo dobrych warunków, porównując z innymi gminami nie odnoszą praktycznie żadnych sukcesów na szczeblach powiatowych, rejonowych, nie wspominając o wojewódzkich.

Podsumowując, Przewodniczący Rady stwierdził, że ogólnie poziom oświaty w naszej Gminie jest na wysokim poziomie. A teza ta wynika ze spotkań i rozmów z przedstawicielami rad innych gmin, które na przestrzeni lat odbył.

Na zakończenie Przewodniczący podziękował za przygotowanie informacji.

14. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z przepisami Ustawy o samorządzie gminnym, oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni (14 radnych). Oświadczenia zostały złożone w terminie. W oświadczeniu radnej Renaty Roszak stwierdziłem następujące uchybienie:

pkt. VIII oświadczenia błędna kwota dochodu za 2016 rok, w pozostałych oświadczeniach nie stwierdziłem nieprawidłowości.

Następnie poinformował, iż pismem z dnia 15 września 2017 r. Wojewoda Wielkopolski poinformował, że Burmistrz Strugała i Przewodniczący Rady Roman Skrzypczak złożyli swoje oświadczenia majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

Burmistrz Strugała poinformował, że oświadczenia majątkowe złożyły wszystkie osoby zobowiązane do ich złożenia. Wszystkie oświadczenia złożone zostały w ustawowym terminie, nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

W odniesieniu do informacji przekazanej przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jarocinie w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych, Przewodniczący Rady poinformował, że stwierdzone przez ten organ drobne nieprawidłowości zostaną przekazane radnym. Zaznaczył, że żadna osoba składająca oświadczenie nie została skierowana do Urzędu Kontroli Skarbowej. Informacje przekazane na piśmie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

15. Informacje o pracy w organach pozagminnych.

Nie przekazano żadnej informacji.

16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Nawiązując do pytania radnego Tadeusza Pery, Burmistrz Strugała wyjaśnił, że był kiedyś pomysł wymiany równymi kwotami z Powiatem przy budowie dróg Góra-Nosków i Brzostów-Zalesie, ponieważ za partnerstwo otrzymywało się dodatkowy punkt i wtedy to miało sens. Niestety w bieżącym roku nastąpiły zmiany i już ta zasada nie obowiązuje. W związku z tym, że złożyliśmy wniosek na odcinek Brzostów-Zalesie w kwocie kosztorysowej 2.600.000,00zł. w piśmie, które otrzymaliśmy, starosta prosi o pomoc w wysokości 1.324.000,00zł., patrząc na nasze wydatki i natłok inwestycji w przyszłym roku postanowiliśmy odmówić.

Natomiast w kwestii udziału na poziomie 50% w ścieżce rowerowej, to poprosiliśmy o przedstawienie kosztorysu. Ponieważ kwota ta wynosi 465.000,00 zł jednak po spotkaniu z projektantem wiemy, że koszty powinny się obniżyć.

Natomiast w przypadku nie otrzymania dofinansowania na tę drogę, wykluczamy opcje wzięcia kredytu, ponieważ budżet jest tak obłożony, że nie jesteśmy w stanie dołożyć kolejnego wydatku w postaci spłaty kredytu.

17. Wolne głosy.

Burmistrz Strugała poprosił o udzielenie informacji w sprawie nawałnicy i odszkodowań z nią związanych. Podkreślił również jak ogromną pracę wykonali urzędnicy, szczególnie GOPS po przejściu tego żywiołu.

Jako pierwsza głos zabrał kierownik GOPS Bernadeta Sołtysiak. No początku podziękowała za słowa uznania i również potwierdziła że pracownicy wykonali ogrom pracy.

Po orkanie w miesiącu październiku na obecną chwilę otrzymaliśmy 4 wnioski od mieszkańców. Szacunkowe straty wynoszą w sumie 14.850,00 zł.

Natomiast w kwestii sierpniowej nawałnicy liczba rodzin, które złożyły wniosek na budynki mieszkalne wynosi 265. Kwota odszkodowań, które wypłaciliśmy to 634.350,00 zł. Liczba budynków mieszkalnych w których straty oszacowano do 20.000,00zł wynosi 142.

Osoby, którym wypłacono odszkodowania muszą się rozliczyć, czyli okazać faktury, do czasu wskazanego w decyzji. Warto wspomnieć, że w tym czasie pracownicy GOPS musieli również wykonywać pracę związaną z przyjmowaniem wniosków i wydawaniem decyzji na nowe okresy zasiłkowe, ze świadczeń rodzinnych, wychowawczych czy stypendiów. Niestety za dodatkową pracę, ponad normę, jaką wykonywali nasi pracownicy budżet państwa nie zabezpieczył żadnych pieniędzy.

Burmistrz Strugała przyznał, że w stosownym czasie zostaną poczynione starania aby osoby wykonujące tę pracę docenić. Dodatkowym problemem były ciągle ponagłania ze strony Wojewody, który żądał sprawozdań aby móc pochwalić się statystykami.

Pani kierownik Sołtysiak podkreśliła, że dodatkowym obowiązkiem są wysyłane dwa razy dziennie obowiązkowe sprawozdania.

Od tego momentu radni: Edmund Kowalczyk i Zbigniew Nowak nie uczestniczyli w dalszych obradach sesji, za zgodą Przewodniczącego Rady.

Kierownik referatu rolnictwa Pan Mariusz Czabański poinformował, że przyjęto 154 wnioski o oszacowanie szkód spowodowanych żywiołem. Szkody oszacowano na łączną sumę ponad 4.000.000,00 zł. Straty w produkcji roślinnej wystąpiły na obszarze ponad 900 hektarów i oszacowano je na kwotę 2.154.000,00. Do oszacowania zgłoszono również 227 budynków inwentarskich. Największe straty w uprawach roślinnych wystąpiły w przypadku kukurydzy i buraków cukrowych, ale również w zbożach, które nie zostały jeszcze sprzątnięte z pól. Niestety w jednym przypadku rolnik utracił cały plon z roku 2017r.. Dlatego chcielibyśmy zaapelować do rolników z całej Gminy o solidarność. We współpracy z sołtysami możemy pomóc osobie, która utraciła praktycznie środki do życia na kolejny rok.

Kolejna kwestia, która jest poruszana dotyczy utylizacji zniszczonego azbestu. W związku z tym wraz z kurendą zostały wydane formularze zgłoszeniowe dotyczące ilości tworzywa do odbioru. Termin zgłaszania trwa do 10 listopada.

Burmistrz Strugała poinformował, że lista jest nam potrzebna dla rozeznania sprawy, ponieważ chcemy wystąpić o dofinansowanie tej utylizacji, a taka wiedza będzie na pewno mocną kartą przetargową.

Sekretarz Gminy złożyła sprawozdanie w sprawie przetargów, które odbyły się w okresie międzysesyjnym. Stanowi ono załącznik do protokołu.

18. Wnioski.

Nie zgłoszono żadnego wniosku.

19. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebrany za udział i o godz. 13.52 zakończył XXXIV Sesję Rady Miasta i Gminy Jaraczewo.

Jaraczewo, dnia 30 października 2017 r.

Protokółował:

Elżbieta Wyremblewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Roman Skrzypczak