

Uchwała Nr SO – 0957/43/4/Ka/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 13 grudnia 2016 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jaraczewo na lata 2017-2024

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Freitag
 Zofia Kowalska

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo w dniu 14 listopada 2016 roku projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024

opinię pozytywną z uwagami w pkt 1 i 8.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017–2024 Miasta i Gminy Jaraczewo (zwany dalej WPF) przyjęty zarządzeniem Burmistrza Nr 140/2016 z dnia 10 listopada 2016 r., został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie w dniu 14 listopada 2016 r., tj. w terminie wymaganym art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W tytule zarządzenia Nr 140/2016 podano, iż projekt dotyczy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaraczewo na lata 2016-2024. Natomiast treść zarządzenia jak i treść projektu WPF wskazuje, że jest to projekt nowej Wieloletniej Prognozy Finansowej. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej w § 3 bezprzedmiotowo zamieszczono postanowienie o treści: *„Przyjmuje się objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, o której mowa w § 1”*.

Skład Orzekający wskazuje, iż od 1 stycznia 2013 roku w skutek zmiany ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2012r. poz. 1456) w art. 226 ust 1 uchylony został pkt 7 i dodany ust 2a w brzmieniu: *Do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. W objaśnieniach mogą być zawarte także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w ust. 1.* Zatem objaśnienia przyjętych wartości nie stanowią już części normatywnej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2017 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2016 r., uchwałą budżetową na 2016 rok ze zmianami oraz

uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaraczewo na lata 2016–2022 ze zmianami.

1. Projekt WPF obejmuje dane określone przepisami art. 226 ust 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Na lata 2017 - 2019 prognozowany budżet jest deficytowy, w latach 2020- 2024 planowane są nadwyżki budżetu. Skład Orzekający podnosi, iż przepis art. 226 ust1 oprócz podstawowych elementów, które winna obejmować wieloletnia prognoza finansowa , stanowi o tym także , że prognoza powinna być realistyczna . Tymczasem prognozowane dochody i wydatki bieżące , poczynszyszy od 2018 roku w porównaniu do roku 2017 notują spadek:

- dochody bieżące w roku 2018 są niższe o kwotę 4.251.022 zł , w 2019r. o kwotę 4.913.445 zł, 2020 r. o kwotę 4.461.766 zł , w roku 2021 o kwotę 4.125.645 zł,
- wydatki bieżące w roku 2018 są niższe o kwotę 4.018.490 zł , w 2019 r. o kwotę 4.130.989 zł, w roku 2020 o kwotę 6.083.278 zł , w roku 2021 o kwotę 5.747.157 zł.

W objaśnieniach przyjętych wartości zapisano, że *„zwracając uwagę na kroczący charakter prognozy, która corocznie będzie nowelizowana przyjęto następujące założenia:*

- dla roku 2017 przyjęto wartości wynikające z projektu budżetu,
- dla prognozy dochodów bieżących i wydatków bieżących w latach 2018-2024 przyjęto plan w kwotach przewidywanego wykonania”.

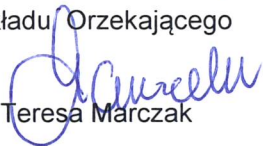
Wg oceny Składu Orzekającego zarówno prognoza dochodów i wydatków bieżących (co w konsekwencji przedkłada się na dochody i wydatki ogółem) przedstawiona w prognozie jak i treść przyjętych w tym zakresie objaśnień nie uwiarygodniają zasady realizmu przy opracowaniu tych wielkości.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, iż:
- okres objęty wieloletnią prognozą finansową spełnia wymogi określone w art. 227 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
 - prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto oraz planuje zaciągnąć się zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art.227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy spłat zobowiązań ustalono, że w latach 2017 - 2024 powinna zostać zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Dla roku 2020 wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art.243 ust.1 ustawy do dochodów wyniesie 10,03 %, a dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art.243 ustawy, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy wyniesie 10,18 %.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art.228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych. Rozbieżności wystąpiły w następujących pozycjach:

- poz. 11.2 – Wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST wykazano w kwocie 2.333.644 zł, w projekcie uchwały budżetowej widnieje kwota 2.379.297 zł,
 - suma wydatków inwestycyjnych z poz. 11.4 (wydatki kontynuowane) i poz. 11.5 (wydatki nowe) stanowi kwotę 3.670.000 zł , wydatki inwestycyjne wg projektu budżetu stanowią kwotę 5.475.000 zł ,
 - poz. 11.6 - wydatki majątkowe w formie dotacji wykazane zostały z wartością 0 zł, w projekcie budżetu w kwocie 89.550 zł.
7. Zawarte w załączniku Nr 2, przedsięwzięcia stanowią kontynuację dotychczas realizowanych zadań. W załączniku tym dla wszystkich 6 wykazanych przedsięwzięć limity zobowiązań są równe łącznym nakładom i przekraczają sumy limitów wydatków na te przedsięwzięcia. Skład Orzekający wyjaśnia, że kwoty wykazane jako limit zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. Zatem w przypadku gdy umowy nie zostały jeszcze zawarte, limity zobowiązań winny być równe łącznym nakładom. W trakcie realizacji przedsięwzięć wielkość tych limitów będzie ulegała zmniejszeniu na skutek zawieranych umów na realizację danego przedsięwzięcia, o wartości wynikające z tych umów. W przypadku zawarcia umowy na całość realizacji przedsięwzięcia, wielkość limitu zobowiązań stanowi wartość zerową. Natomiast limit zobowiązań nie może przewyższać limitu wydatków do poniesienia w określonym przedziale czasowym. Wynika to z przepisu art. 226 ust3 pkt 3-5 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Teresa Marczak

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.