

Uchwała Nr SO-0952/II/30/4 /Ka/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 6 grudnia 2012 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Jaraczewo na 2013 rok

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak,

Członkowie: Zofia Kowalska,

Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity, Dz. U. z 2012r, poz. 1113), opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Jaraczewo projekt uchwały budżetowej na 2013 rok

pozytywnie z uwagami w pkt II

Uzasadnienie

Przedłożony przez Wójta Gminy Jaraczewo projekt budżetu na 2013 rok przyjęty został Zarządzeniem Wójta Gminy Jaraczewo Nr 150/2012 z dnia 9 listopada 2012 r. i przekazany w terminie wymaganym art. 238 ust 1 ustawy o finansach publicznych. Wraz z projektem przedłożono część opisową i materiały informacyjne.

Zgodnie z art. 238 ust. 2 zarząd jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz inne materiały określone w uchwale, o której mowa w art. 234, tj. uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zostały one określone w uchwale Nr XL/204/2010 z dnia 2 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Jaraczewo. Zakres przedstawionych do projektu materiałów nazwanych „częścią opisową” zawiera dane wymagane uchwałą Nr XL/204/2010 z dnia 2 września 2010 roku w zakresie dotyczącym uzasadnienia. Odnosnie innych materiałów informacyjnych, Rada w uchwale o procedurze wskazała w § 4 ust. 3 na następujące materiały: informacje o sytuacji finansowej Gminy z uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także prognozy zadłużenia w roku budżetowym i latach następnych (lit a), projekty planów finansowych instytucji kultury (lit. b) i projekt planu finansowego Zakładu Budżetowego (lit c). Do projektu przedłożono materiały z lit. b i c, natomiast odnośnie lit. a pominięto prognozę spłat zadłużenia w okresie począwszy od 2014 roku.

I. 1. W projekcie budżetu na rok 2013 zostały zaplanowane:

a) dochody w wysokości 20.434.671 zł będące w całości dochodami bieżącymi,

b) wydatki w wysokości 25.146.671 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 17.965.961 zł, wydatki majątkowe w kwocie 7.180.710 zł.

Spełniona została zatem zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Deficyt budżetu w kwocie 4.712.000 zł zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 sfinansowany zostanie przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

3. Dochody i wydatki zostały zaplanowane w pełnej szczegółowości działu, rozdziału i paragrafu klasyfikacji budżetowej tj. w szczegółowości określonej uchwałą Nr XL/204/2010 Rady Gminy Jaraczewo z dnia 2 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Jaraczewo.

4. Prognozowane dochody Gminy na 2013 rok wg projektu są o 11,10 % niższe aniżeli planowane dochody na 2012 rok (stan na III kw. 2012 r.), z tego dochody bieżące są niższe o 0,58 %, dochodów majątkowych nie zaplanowano.

5. Przyjęte w projekcie budżetu kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie oraz na realizację własnych zadań bieżących, subwencji, udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych planowane są w wysokości wynikającej z zawiadomienia dysponentów i Ministra Finansów.

6. Zaplanowane wydatki na 2012 rok są niższe o 12,72 % od planowanych wydatków na 2012 rok (stan na III kw.), z tego wydatki bieżące niższe są o 5,88 %, wydatki majątkowe o 26,16 %.

7. Przyjęte w projekcie wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych na ten cel dotacji. Zaplanowano wydatki związane z realizacją programu rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 75.675 zł, na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 1.500 zł, czyli razem 77.175 zł, tj. w wysokości

planowanych wpływów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie zaplanowano wydatki w kwocie 4.200 zł.

W projekcie zabezpieczono środki na zadania wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U Nr 149, poz. 887).

8. W projekcie budżetu zaplanowano rezerwę ogólną i celową w granicach wynikających z art. 222 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rezerwa na zarządzanie kryzysowe planowana jest w wysokości określonej w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

9. W projekcie wyodrębniono dochody z tyt. wpływów z opłat i kar, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska, które zostały przeznaczone na wydatki z zakresu ochrony środowiska.

10. W projekcie budżetu planowane są wydatki na realizację zadań własnych Gminy, w tym zadań obligacyjnych z wyjątkiem uwagi opisanej w pkt II.1.

11. Skład Orzekający przypomina, iż konstruując uchwałę budżetową na 2012 rok, należy uwzględnić postanowienia zawarte w art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

12. Zakres upoważnień zawartych w treści projektu dla organu wykonawczego mieści się w granicach określonych przepisami art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z wyjątkiem uwagi opisanej w pkt II. 2

13. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 212. Projekt uchwały jest kompletny, zgodnie rachunkowo i wewnętrznie spójny za wyjątkiem uwagi w pkt II.2 i 4.

II. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej, Skład Orzekający wnosi następujące uwagi :

1. Jak wynika z przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2013 rok, w planie dochodów na 2013 rok nie zaplanowano dochodów z tytułu wpływów, o których mowa w ustawie z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2012 poz. 391 t.j.), tj. dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy, utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (art. 6c ust. 1). Właściciele nieruchomości, o których mowa w art. 6c, są obowiązani ponosić na rzecz gminy, na terenie której są położone ich nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (art. 6h), opłaty te zgodnie z art. 6r ust. 1 stanowią dochody gmin. Rada Gminy obowiązkowo podejmuje uchwały w sprawie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi do dnia 31 grudnia 2012 r. System gospodarowania odpadami wchodzi w życie nie później niż 1 lipca 2013 r.

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Tymczasem, w projekcie budżetu na 2013 rok, w rozdz. 90002 (gospodarka odpadami), zaplanowano na wydatki bieżące symboliczną kwotę 4.200 zł, w formie dotacji (§ 2310) przekazywanej Gminie Jaraczewo na zadania realizowane na podstawie porozumień i umów oraz wydatki najątkowe (§ 6010) w kwocie 200.000 zł (§ 6010) stanowiące udział w spółce prawa handlowego.

2. W postanowieniach § 10 i § 11 pkt 1 i 4 określono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych oraz określono upoważnienie dla Wójta do zaciągania kredytów/pożyczek i emisji papierów wartościowych, podczas gdy deficyt budżetu na 2013 r., planowany jest do sfinansowania przychodami z kredytów i pożyczek, w przychodach na 2013 r. nie planuje się emisji papierów wartościowych, również w rozchodach budżetu uwzględniono tylko kredyty i pożyczki. W związku z tym, zapisy dotyczące emisji papierów wartościowych są bezprzedmiotowe.

3. Zgodnie z częścią opisową (str. 39), w dz. 010, rozdz. 01008 – melioracje wodne, § 2830 w kwocie 10.000 zł, zapisano, co następuje: „dotacja celowa dla Związku Spółek Wodnych w Jarocinie za wykonane usługi melioracyjne zgodnie z zawartą umową”.

W uchwale nr XV/93/2012 Rady Gminy Jaraczewo z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu gminy Jaraczewo oraz trybu postępowania w sprawie sposobu jej rozliczania, zgodnie z jej postanowieniami § 2, 3 i 4 wynika, co następuje: „informacje o możliwości złożenia wniosku Wójt Gminy Jaraczewo podaje do publicznej wiadomości (...)” - § 2 ust. 1.

Dalej, zgodnie z ust 2, „W informacji, o której mowa w ust 1 Wójt Gminy Jaraczewo wskazuje:

- a) kwotę przeznaczoną w budżecie gminy Jaraczewo na pomoc finansową dla spółek wodnych na realizację zadań określonych w § 1 ust. 1 w danym roku,
- b) termin składania wniosków”.

Zgodnie z § 3 ust. 1, „Decyzje o przyznaniu pomocy finansowej podejmuje Wójt Gminy Jaraczewo na podstawie środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Gminy Jaraczewo”.

Tymczasem, z objaśnień do projektu budżetu na 2013 r. wynika, że wybrany został już podmiot, któremu zostanie dotacja udzielona i że na jej udzielenie zawarto umowę, czyli zaciągnięto zobowiązanie. Działanie takie sprzeczne jest, nie tylko z postanowieniami w/w uchwały Rady Gminy Jaraczewo, ale przede wszystkim z przepisami ustawy o finansach publicznych (art. 44 ust. 1 pkt 2, art. 46 ust. 1, art. 261), a także przepisami art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

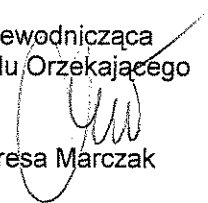
Nadto, Skład Orzekający wskazuje, iż przypadku **zlecenia zadań własnych gminy** we wskazanym zakresie, zlecenie zadania winno być realizowane na zasadach ogólnych, a zadanie zlecone, np. spółce wodnej finansowane winno być z budżetu w formie zakupu usług.

4. W zał. nr 3 w dz. 751 rozdz. 75101, wysokość dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej (§ 201) zapisano w kwocie 1.392 zł, zamiast w kwocie 1.397 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.