

Uchwała Nr SO- 0952/II/44/4/Ka/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 16 grudnia 2011 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Jaraczewo na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak,

Członkowie: Zofia Kowalska,
Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity, Dz. U. z 2001r, Nr 55, poz. 577 ze zm.), opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Jaraczewo projekt budżetu na 2012 rok

pozytywnie z uwagami w pkt IV

Uzasadnienie

Przedłożony przez Wójta Gminy Jaraczewo w dniu 16 listopada 2011 r., a następnie uzupełniony w dniu 22 listopada 2011 r. o materiały informacyjne, a także projekt uchwały budżetowej na 2012 r (bez załączników) projekt budżetu składa się z:

- projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami,
- uzasadnienia i materiałów informacyjnych.

I. 1. W projekcie budżetu na rok 2012 zostały zaplanowane:

- a) dochody w wysokości 21.100.773, w tym dochody bieżące w kwocie 19.962.658 zł, dochody majątkowe w kwocie 1.138.115 zł,
- b) wydatki w wysokości 24.182.683 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 17.693.192 zł, wydatki majątkowe w kwocie 6.489.491 zł.

Spełniona została zatem zasada określona w art.242 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w kwocie 3.081.910 zł zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 sfinansowany zostanie przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

Dochody i wydatki zostały zaplanowane w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej tj. w szczególności określonej uchwałą Nr XL/204/2010 Rady Gminy Jaraczewo z dnia 2 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Jaraczewo.

2. Prognozowane dochody Gminy na 2012 rok wg projektu są o 10,98 % niższe aniżeli planowane dochody na 2011 rok (stan na III kw.2011 r.), z tego dochody bieżące są wyższe o 3,78%, dochody majątkowe są niższe o 74,53%.

3. W projekcie budżetu zaplanowano dotacje celowe:

- z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie,
- z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących
- oraz środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

4. Kwoty dotacji celowych budżetu państwa, subwencji, udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych planowane są w wysokości wynikającej z zawiadomienia dysponentów i Ministra Finansów.

II. 1. Zaplanowane wydatki na 2012 rok są niższe o 17,75 % od planowanych wydatków na 2011 rok (stan na III kw.), z tego wydatki bieżące niższe są o 1,44% , wydatki majątkowe o 43,32%.

2. W projekcie zaplanowano wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w kwotach odpowiadających wielkościom planowanych dotacji. Zaplanowano wydatki związane z realizacją programu rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 75.000 zł, na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 1.500 zł, czyli razem 76.500 zł, tj. w wysokości planowanych wpływów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie zaplanowano wydatki w kwocie 4.200 zł.

W projekcie nie zabezpieczono środków na zadania wynikające z ustawy o z dnia 9 czerwca 2011 r o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U Nr 149, poz. 887).

3. W projekcie budżetu zaplanowano rezerwę ogólną i celową w granicach wynikających z art. 222 ust 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rezerwa na zarządzanie

krzysowe planowana jest w wysokości określonej w art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r o zarządzaniu krzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

4. W projekcie wyodrębniono dochody z tyt. wpływów z opłat i kar, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska, które zostały przeznaczone na wydatki z zakresu ochrony środowiska.

5. Skład Orzekający przypomina, iż konstruując uchwałę budżetową na 2012 rok, należy uwzględnić postanowienia zawarte w art. 128 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

III. Uzasadnienie i materiały informacyjne spełniają wymogi określone w uchwale Nr XL/204/2010 Rady Gminy Jaraczewo z dnia 2 września 2010 r.

IV. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu budżetu:

1/ W dz. 010 – rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01008 – melioracje wodne planowana jest dotacja dla spółki wodnej w kwocie 10.000 zł. Skład Orzekający wskazuje, iż podstawą do udzielania dotacji spółkom wodnym stanowią przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2011 roku, Prawo wodne. Art. 164 ust. 5a tej ustawy stanowi, że spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 5a, polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego (art. 164 ust. 5b ustawy). Zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 5b, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały (art. 164 ust. 5c ustawy).

Do dnia wydania niniejszej opinii Regionalnej izbie Obrachunkowej nie została przedłożona uchwała Rady Gminy Jaraczewo w przedmiotowej sprawie.

2/ W dziale 926 – kultura fizyczna i sport, rozdz. 92605 zaplanowano dotację w paragrafie 236. Należy mieć na uwadze, że dotacje w tym paragrafie przeznaczone są tylko dla organizacji pożytku publicznego udzielanych w trybie art. 221.

3/ W § 11 projektu ustalona została kwota 1.000.000 zł do wysokości której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. W świetle regulacji ustawy o finansach publicznych kierownicy jednostek budżetowych mogą zaciągać zobowiązania do wysokości planu ustalonego w uchwale budżetowej (art. 261). Rada gminy może także upoważnić organ stanowiący do zaciągania zobowiązań wynikających z art. 228 ustawy o finansach publicznych zamieszczonych w uchwale o wieloletniej prognozie finansowej.

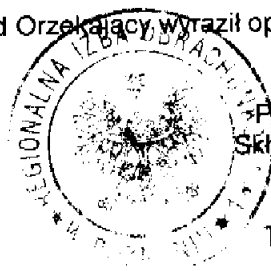
4/ W § 2 ust. 1 lit a projektu uchwały ustalono kwotę wydatków bieżących w wysokości 17.726.192 zł. Natomiast z podliczenia rachunkowego wydatków bieżących w załączniku o wydatkach wynika kwota 17.693.192 zł.

5/ Rozbieżność w treści uchwały budżetowej w zakresie wydatków na zadania zlecone pomiędzy § 2 ust. 3 lit. a, zał. nr 2 (plan wydatków budżetu) a zał. nr 3 (wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami). Niespójności w kwocie wydatków na zadania zlecone obejmuje dz. 852 rozdz. 85213 § 4130.

6/ W załączniku nr 8 przedstawiającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2012 r. dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w dz. 900, rozdz. 90013, § 2830 została sklasyfikowana dotacja w kwocie 20.000 zł. Natomiast w załączniku nr 2 o wydatkach w rozdziale tym dotacja została sklasyfikowana w § 2310.

7/ W załączniku Nr 6 – przychody i rozchody zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku zagranicznym § 953 w kwocie 3.853.500 zł. Natomiast z objaśnień wynika, że są to przychody z pożyczek z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz kredyt na sfinansowanie planowanego deficytu. Dlatego właściwym paragrafem winien być 952 – przychody zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.