

PROTOKÓŁ
z przebiegu XXV Sesji Rady Miasta i Gminy Jaraczewo
odbytej w dniu 16 grudnia 2016 r. w godz. od. 10.00 do 12.03
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Jaraczewo

W obradach uczestniczyli:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| – radni Rady Miasta i Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo | - Dariusz Strugała |
| – Zastępca Burmistrza | - Stanisław Andrzejczak |
| – Sekretarz Gminy | - Olga Kaczmarek |
| – radca prawny | - Marianna Frąckowiak |
| – radny powiatu | - Teodor Grobelny |
| – kierownicy ref. i jednostek organizacyjnych | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Sołtysi Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Dziennikarz GAZETY JAROCIŃSKIEJ | - Jakub Nowak |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miasta i Gminy.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXIV Sesji Rady Miasta i Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dla Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie stawek dotacji przedmiotowej do 1m³ ścieków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miast i Gminy na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.
10. Przyjęcie planu pracy Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług na 2017 rok.
11. Przyjęcie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych na 2017 rok.
12. Informacje o pracy w organach pozagminnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne głosy.
15. Wnioski.
16. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Zgodnie z § 30 ust. 1 Statutu Gminy Jaraczewo, obrady XXV Sesji Rady Miasta i Gminy Jaraczewo otworzył Przewodniczący Rady Roman Skrzypczak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Powitał obecnych na sali i rozpoczął obrady.

Przed przystąpieniem do punktu 2 Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad, który radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji lub wnioski o zmianę.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady uznał proponowany porządek obrad za przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni przed sesją mieli możliwość zapoznania się z

protokołem i zwrócił się do Sekretarza Rady o wypowiedź do sporządzonego protokołu.

Sekretarz Rady Joanna Koźlik poinformowała, że po zapoznaniu się z protokołem z przebiegu XXIV Sesji odbytej w dniu 24 listopada 2016 r, nie wnosi uwag.

Radni również nie wnieśli uwag.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało „za” przyjęciem protokołu – bez czytania.

3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXIV Sesji Rady Miasta i Gminy.

Sprawozdanie z realizacji uchwały (stanowiące załącznik do niniejszego protokołu) podjętych na XXIV Sesji w dniu 24 listopada 2016 r. złożył Zastępca Burmistrza Stanisław Andrzejczak.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowiące załącznik do niniejszego protokołu złożył Burmistrz Dariusz Strugała.

Omawiając wydane w okresie międzysesyjnym zarządzenie w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania Programu Rewitalizacji dla Gminy Jaraczewo Burmistrz przypomniał, że w miesiącu lutym wygraliśmy GRANT na przygotowanie Programu Rewitalizacji i jest to początek działań, które są działaniami stosunkowo żmudnymi.

Burmistrz poinformował również, że 14 grudnia w jarocińskim Ratuszu uczestniczył w uroczystym przekazaniu karetki pogotowia ratunkowego dla Szpitala w Jarocinie. Gmina Jaraczewo partycypowała w kosztach zakupu tego pojazdu. Na sesji miał pojawić się Dyrektor szpitala, jednak w ostatnim momencie musiał odmówić przyjazdu i zapowiedział swoją obecność na styczniowej sesji.

W dniach 7-8 grudnia Burmistrz uczestniczył w 120 Plenarnej Sesji Europejskiego Komitetu Regionów w Brukseli, na której został powołany na członka tego gremium z ramienia Związku Gmin Wiejskich RP, po ówczesnym przesłuchaniu przez sejmową Komisję ds. Unii Europejskiej i wydaniu pozytywnej opinii.

Europejski Komitet Regionów to organ doradczy i opiniodawczy wszystkich wspólnot europejskich powołany do życia w 1954 roku. Jest to zgromadzenie przedstawicieli samorządów lokalnych i regionalnych każdego państwa członkowskiego.

Polska delegacja krajowa w tym Komitecie liczy 21 członków gdzie przewodniczącym tej delegacji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak.

Burmistrz poinformował, że wszystkie koszty z tytułu jego działalności w Komitecie Regionów są w pełni pokrywane przez ten Komitet.

Radny Tadeusz Pera pogratulował tak ważnego stanowiska i przyznał, że ma nadzieję na korzyści z tego tytułu płynące dla naszej Gminy.

Przewodniczący Rady również złożył gratulacje i stwierdził, że jest to bardzo wielka promocja dla Gminy Jaraczewo

Burmistrz podkreślił, że uczestnicząc w różnych zgromadzeniach zawsze najważniejsze dla niego jest reprezentowanie Miasta i Gminy Jaraczewo.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że tuż przed sesją wpłynęło na jego ręce pismo sołtysów Gminy Jaraczewo (podpisane przez 6 sołtysów) adresowane do Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Jaraczewo i Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo (pismo z dnia 16 grudnia 2016 r.). W piśmie tym sołtysi zwracają cię z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego w Gminie Jaraczewo w

roku 2016 nie został ogłoszony nabór wniosków na protokolowanie suszy. Sołtysi proszą o wyjaśnienie tej sprawy, w miarę możliwości jeszcze na tej sesji (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ponadto Przewodniczący poinformował, że trudno będzie udzielić wyczerpującej odpowiedzi na obecnej sesji, ale na pewno do następnej sesji ta sprawa zostanie wyjaśniona.

W odniesieniu do złożonego pisma sołtysów radny Roman Matuszak wspomniał, że jest taka instytucja jak „Agronom gminny i Agronom w powiecie” i uważa, że to oni już z wyprzedzeniem powinni zająć się sprawą suszy i powołać komisję do szacowania strat.

Sprawę należy wyjaśnić – odpowiedział Przewodniczący Rady.

Głos zabrał radny Edmund Kowalczyk. Rady poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną na poprzedniej sesji dotyczącą gabinetów lekarskich w Ośrodku Zdrowia w Rusku zaznaczając, że jemu nie chodzi o procedury.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź radnego Kowalczyka informując, że w tej sprawie będzie mógł wypowiedzieć się w punkcie 13 porządku obrad (Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych).

Dalej radny Edmund Kowalczyk poinformował, że na zebraniu wiejskim zadano mu pytanie ile jest subwencji na ucznia w Szkole Podstawowej w Noskowie i jakie osoby wchodzi w skład budżetu Gminnego Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Szkół. Chciałby taką informację otrzymać w wersji papierowej, ponieważ jest to bardziej wiarygodne przekazać osobie, która zwróciła się z tym pytaniem.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni przed sesją mieli możliwość zapoznania się z projektem tej uchwały z tym, że był on omawiany tylko na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług.

W związku z powyższym zwrócił się do Pani Skarbnik o przedstawienie proponowanych zmian (projekt uchwały wyświetlony na ekranie).

Pani Skarbnik poinformowała, że w tej uchwale zwiększa się budżet dochodów i wydatków o 305.787,00 zł. Zwiększenia są z tytułu zwiększonej dotacji na realizację zadań zleconych w pomocy społecznej, jest to kwota 364.469,00 zł z przeznaczeniem na wypłaty świadczeń zasiłków rodzinnych i dodatków do tych zasiłków oraz zasiłków alimentacyjnych. Ponadto o 500,00 zł zmniejszone zostały dotacje na składki ubezpieczenia zdrowotnego opłacane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, za niektóre osoby pobierające świadczenia (dostosowanie planu do rzeczywistych potrzeb). Decyzją Wojewody Wielkopolskiego o 64.013,00 zł zmniejszone zostały również środki na zasiłki - pomoc w naturze i składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. (dostosowanie planu do rzeczywistych potrzeb). Zwiększone zostały natomiast dochody z tytułu odpłatności gminy, z których dzieci uczęszczają do naszych przedszkoli, jest to kwota 4.313,00 zł i zwrot kosztów poniesionych z tytułu opłat za energię elektryczną i wodę wykonawców robót budowlanych na niektórych świetlicach, jest to kwota 1.516,00 zł. (te środki wróciły do poszczególnych sołectw).

Co zaś dotyczy się proponowanych wydatków Pani Skarbnik wyjaśnia, że oprócz kwot, które wymieniła z tytułu dotacji, to są to przesunięcia między poszczególnymi podziałkami klasyfikacji budżetowej (dostosowanie planu do rzeczywistych wydatków). Z takich większych zmian, które nastąpiły, to zmniejszenie wydatków na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego o kwotę 63.835,00 zł i te środki zostały przeniesione na inne zadania np. dotacja do Komunalnego Zakładu Budżetowego w kwocie 24.720,00 zł na dopłatę do 1 m³ odebranych ścieków (więcej odebranych ścieków jak planowano). Uzupełnione zostały również środki na opłaty za uczęszczanie dzieci z terenu naszej gminy do przedszkoli w innych gminach w kwocie 18.500,00 zł. Na wniosek Ochotniczych Straży Pożarnych zwiększona została też dotacja do 3 jednostek straży w kwocie 9.000,00 zł (możliwość dofinansowania ze straży wojewódzkiej do zakupu sprzętu i umundurowania). Ponadto uzupełnione zostały środki na promocje gminy w kwocie 2.500,00 zł i

10.000,00 zł przeznaczone zostało na uzupełnienie sprzętu elektronicznego w Urzędzie Miasta i Gminy.

W odniesieniu do wymienionej dotacji do straży Radny Edmund Kowalczyk zwrócił się z pytaniem, kto decyduje o tym, które straże należy doposażyć w sprzęt czy umundurowanie. Przewodniczący Rady odpowiedział, że w tej sprawie decyzje podejmuje Zarząd Gminny OSP.

Analizując dalej proponowane zmiany w budżecie Pani Skarbnik poinformowała, że kwotę 3.000,00 zł przeznacza się na uzupełnienie wydatków w niektórych sołectwach (energia elektryczna i gaz). Dużo zmian nastąpiło w budżetach sołectw (na wniosek sołectw) oraz w dziale oświaty (przeniesienia w ramach poszczególnych rozdziałów). Do oświaty nie dokłada się dodatkowych środków w budżecie.

W odniesieniu do proponowanych zmian w oświacie radny Sławomir Gruchała zapytał czy zwiększenie środków na wynagrodzenia dotyczy tylko pracowników GZEAS czy być może szkół, jeśli dotyczy szkół, to z czego to wynika, ponieważ na wynagrodzenia w szkołach dokładaliśmy już pieniądze.

Odpowiadając na pytanie radnego Gruchały Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie są to dodatkowe środki z budżetu, są to przeniesienia w ramach działu i dotyczy wszystkich szkół (przeniesienia na wnioski dyrektorów szkół).

Radny Sławomir Gruchała stwierdził, że dla niego nadal niezrozumiała jest sprawa środków na wynagrodzenia w oświacie.

Pani skarbnik wyjaśniła, że była odprawa dla nauczyciela, który odchodził na emeryturę. Wnioskowane środki otrzymaliśmy (w ramach subwencji) z tym, że nie ma decyzji o zwiększeniu i dlatego musiały one być przesunięte z różnych rozdziałów.

Roman Matuszak podsumowując wcześniejsze wypowiedzi i wyjaśnienia stwierdził, że dla niego niezrozumiałe jest to, że od razu gdzieś znalazło się 25.000,00 zł. Uważa, że budżet oświaty powinien być planowo, nie jest tak, że w listopadzie okazuje się, że brakuje 25.000,00 zł. (jest to duża kwota). Co zaś tyczy się odprawy dla nauczyciela zwraca uwagę, że było to już kilka miesięcy wcześniej. Zwraca też uwagę, że nie jest to w ramach GZEASU, ponieważ komuś te 25.000,00 zł trzeba było zabrać; czy z inwestycji; czy z remontów; czy z opłat.

W związku z powyższym zwrócił się z prośbą, żeby w przyszłym roku księgowa GZEAS budżet oświaty zaplanowała w miarę dokładnie, żeby można zrobić przesunięcia, ale nie takie kwoty i tyle razy w ciągu roku.

Radny Edmund Kowalczyk stwierdził, że nad takimi sprawami powinny pracować Komisje i wypracować odpowiednie stanowisko a nie dyskutować bezpośrednio na sesji.

Głos zabrał dyrektor GZEAS informując, iż niemożliwe jest dokładne zaplanowanie wydatków w oświacie (5 min zł to płace w oświacie). Wyjaśnia, że same nadgodziny miesięcznie w oświacie wypłacane nauczycielom to jest ponad 30.000,00 zł i wystarczy, że kilku nauczycieli zachoruje, to już budżet zmienia się. Ponadto składając wniosek o przyznanie środków na odprawy dla nauczycieli nigdy nie ma pewności ile tych środków otrzymamy, były lata, że otrzymaliśmy 40%, 60% i 100%. Zaznaczył, że zgodnie z prawem odprawa emerytalna dla nauczyciela musiała być wypłacona z dniem 31 sierpnia br. a te środki nie były wcześniej zaplanowane, ponieważ planując budżet na 2016 rok nie było jeszcze wiadomo, że nauczyciel chce przejść na emeryturę. Wyjaśnia, że wnioskowane środki otrzymaliśmy z ministerstwa z tym, że nie można ich włączyć do oświaty, ponieważ nie otrzymaliśmy odpowiednich dokumentów (z ministerstwa).

Dalej Pani Skarbnik poinformowała, że patrząc na wykonanie budżetu, to w tym roku po raz pierwszy zdarzyło się tak, że nie jest wykonana planowana subwencja oświatowa.

Radny Matuszak zauważył, że jeżeli tak będzie dalej, to za kilka lat trzeba będzie remontować wszystkie szkoły, ponieważ planowane w szkołach pieniądze na bieżące remonty dyrektorzy będą musieli zostawiać na inne potrzeby.

Dyrektor GZEAS wyjaśnia, że na koniec 2015 roku w nadwyżkę do budżetu gminy przekazał sporo pieniędzy, które były zaplanowane na opłacenie rachunków za energię elektryczną, gdzie rachunki spływały systematycznie. Natomiast w roku 2016 zrobił się bałagan, ponieważ przychodzą faktury za energię za końcowe miesiące poprzedniego roku. I już plan finansowy

danej szkoły ulega zmianie. Jest jeszcze taka sytuacja, że prąd sprzedaje inna firma i za przesył faktury wystawia też inna firma. Dlatego plan środków zmienia się.

Co zaś tyczy się planowania budżetu przez księgową GZEAS w odniesieniu do wypowiedzi radnego Romana Matuszaka, dyrektor GZEAS wyjaśnił, że płace w oświacie na dany rok oblicz kadrowa dla każdego pracownika i nauczyciela osobno. I to się zgadza co do złotówki ponieważ jest to plan. Natomiast w trakcie roku plan płac ulega zmianie, ponieważ są nieplanowane zwolnienia lekarskie, mogą być urlopy dla poratowania zdrowia.

Kończąc swoje wystąpienie dyrektor zaznaczył, że nigdy w oświacie nie przewidzi się rzeczywistych wydatków na koniec roku, natomiast plan jest opracowany co do złotówki.

Jako ostatni w dyskusji głos zabrał radny Sławomir Gruchała. Radny zwrócił się do dyrektora GZEAS, że jeżeli wystąpiła sytuacja, że nauczyciel zachorował i zachodzi potrzeba zastępstwa, to wystarczyło poinformować o tym radę i na pewno nie byłoby problemów z dołożeniem dodatkowych środków i niepotrzebnej dyskusji jaka wynikła.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług o stanowisko do projektu niniejszej uchwały (w imieniu Komisji).

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że proponowane zmiany w budżecie gminy uwzględnione w przedłożonym projekcie niniejszej uchwały omówiła Pani Skarbnik na posiedzeniu Komisji w dniu 12 grudnia br. i po szczegółowej analizie zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (jeden radny nieobecny na posiedzeniu Komisji).

Po wyczerpującej dyskusji Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało „za” podjęciem tej uchwały. Uchwała Nr XXV/127/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dla Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie stawek dotacji przedmiotowej do 1 m³ ścieków.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej uchwały (wyświetlony na ekranie) analizowany był tylko przez Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług (pozostali radni projekt tej uchwały otrzymali przed sesją). Dlatego zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy poinformowała, że przedkładany projekt tej uchwały jest jakby powieleniem obowiązującej uchwały, ponieważ stawki dotacji do 1 m³ ścieków nie zmieniają się. Te stawki będą obowiązywały od 1 stycznia do końca lutego 2017 roku (dla gospodarstw domowych dotacja do 1 m³ odprowadzanych ścieków wynosi brutto 4,12 zł a do pozostałych odbiorców brutto 0,70 zł).

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że projekt powyższej uchwały Komisja przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br. i zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (jeden radny nieobecny na posiedzeniu).

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem niniejszej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych (ustawowy stan 15 radnych) i 15 radnych głosowało „za” podjęciem tej uchwały. Uchwała Nr XXV/128/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miasta i Gminy na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt powyższej uchwały (wyświetlony na ekranie) analizowała na swym posiedzeniu tylko Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług (pozostali radni projekt tej uchwały otrzymali przed sesją). W związku z powyższym zwrócił do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że z planem pracy Rady Komisja zapoznała się na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br. i przedłożony projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (jeden radny nieobecny na posiedzeniu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, że plan pracy Rady radni otrzymali na posiedzeniu Komisji w dniu 1 grudnia br. lecz nie był przez Komisję opiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że projekt powyższej uchwały radni otrzymali lecz nie był omawiany na posiedzeniu Komisji.

Na pytanie Przewodniczącego Rady czy są uwagi do przedłożonego planu pracy Rady – żadnych uwag nie zgłoszono.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało „za” podjęciem tej uchwały. Uchwała Nr XXV/129/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.

Przewodniczący rady poinformował, że projekt tej uchwały (wyświetlony na ekranie) omawiany był tylko na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług, natomiast pozostali radni projekt powyższej uchwały otrzymali przed sesją. W związku z powyższym zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że z planem pracy Komisji Rewizyjnej Komisja zapoznała się na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br. nie wnosząc uwag. Przedłożony projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie. (jeden radny nieobecny na posiedzeniu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformowała, że projekt tej uchwały radni otrzymali lecz nie był analizowany na posiedzeniu Komisji.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad projektem niniejszej uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15 radnych głosowało „za” podjęciem uchwały. Uchwała Nr XXV/130/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Przyjęcie planu pracy Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni przed sesją mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym planem pracy tej Komisji (plan pracy wyświetlony na ekranie) i zapytał czy są uwagi.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedłożonego planu pracy.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 14 radnych głosowało „za” przyjęciem planu pracy tej Komisji, 1 radny był przeciwny (Marian Grześkowiak). Plan pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Przyjęcie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że z przedłożonym planem pracy tej Komisji radni mieli możliwość zapoznania się przed sesją i zapytał czy są uwagi.

Wobec braku uwag Rada przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedłożonego planu pracy.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że w głosowaniu brało udział 15 radnych i 15

radnych głosowało „za” przyjęciem powyższego planu pracy. Plan pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Informacje o pracy w organach pozagminnych.

Nie przekazano żadnej informacji.

13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z udzieloną odpowiedzią na interpelację radnego Edmunda Kowalczyka, złożoną na sesji w dniu 24 listopada 2016 r. dotyczącą przywrócenia gabinetu stomatologicznego i ginekologicznego w Ośrodku Zdrowia w Rusku (odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Edmund Kowalczyk poinformował, że w odpowiedzi zostały wyjaśnione wszystkie procedury dotyczące uruchomienia gabinetów, natomiast w tym przypadku chodzi o to, żeby Urząd Miasta i Gminy ogłosił, że są pomieszczenia i może zgłosiliby się lekarze.

Radny Tadeusz Pera w imieniu własnym, sołtysa i mieszkańców wsi Brzostów podziękował Burmistrzowi i jego zastępcy za poczynienie wszelkich starań w sprawie przebudowy chodnika w Brzostowie. Ponadto oznajmij, że w 2016 roku zostało bardzo dużo zrobione dla tej miejscowości. Następnie radny Pera poinformował, że mieszkańcy Brzostowa chcą *za darmo* oddać ziemię pod budowę ścieżki rowerowej.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Pery, radna Joanna Koźlik poinformowała, że mieszkańcy Łobza również zgadzają się na oddanie za darmo ziemi pod budowę ścieżki rowerowej.

Głos zabrał Burmistrz informując, że były różne rozmowy dotyczące budowy ścieżki rowerowej przy drodze krajowej, natomiast na chwilę obecną odpowiedzi były takie, że nie ma żadnej możliwości zrobienia ścieżek. Ale w ubiegłym tygodniu Rząd zmienił ustawę, gdzie jest możliwość żeby samorządy uczestniczyły z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych w inwestycji. W tym przypadku musimy liczyć się też z tym, że będą to niemałe wydatki. Jest duża nadzieja, że jeżeli Gmina chciałaby się włączyć finansowo, to ta ścieżka może powstać. Ważne jest też to, że w kosztach byłby udział mieszkańców, którzy wyrażają zgodę na nieodpłatne oddanie ziemi na tą inwestycję. Jeżeli będą oświadczenia mieszkańców (na piśmie) to będziemy rozmawiać z Generalną Dyrekcją.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Edmunda Kowalczyka w sprawie gabinetów lekarskich Burmistrz wyjaśnił, że my nie możemy ogłaszać naboru ponieważ takich gabinetów nie mamy, mamy tylko wolne pomieszczenia. Co możemy zrobić, to tylko ogłosić, że posiadamy wolne pomieszczenie na gabinet.

Radny Edmund Kowalczyk potwierdził, że o takie ogłoszenie właśnie chodzi.

14. Wolne głosy.

Radny Marian Grześkowiak poprosił o informację ile posiedzeń w 2016 roku odbyła Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych i Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu Grześkowiakowi, że w pierwszym kwartale 2017 r. poszczególne Komisje będą składały sprawozdania z działalności za rok 2016 i wtedy radny otrzyma odpowiedź o ilości odbytych posiedzeń.

Radny Zbigniew Nowak zwrócił się z pytaniem do redaktora Gazety Jarocińskiej, dlaczego w gazecie nie zostały zamieszczone oświadczenia majątkowe radnych Gminy Jarocin, jako jedynej Gminy w powiecie.

Radny Pawlak zwrócił się do radnego powiatu Teodora Grobelnego, z uwagą, że sygnalizator zainstalowany na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 12 i drogi powiatowej w kierunku Noskowa jest sprawny tylko w niektóre dni. Kolejną sprawą są śmieci w postaci lodówki i fotela leżące w rowie, które należy usunąć ponieważ blokują drożność.

Radny Matuszak zaproponował, żeby nadwyżka z opłat za wodę, która wynosi około 60.000,00 zł została przeznaczona na konkretną inwestycję wodociągową. Poprosił Dyrektora KZB aby przygotował propozycję takiej inwestycji, na którą można wykorzystać te dodatkowe pieniądze.

Radny Gruchała zwrócił się z pytaniem, kiedy można się spodziewać zorganizowania spotkania ze Starostą Jarocińskim dotyczącego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że ma zamiar w pierwszym kwartale nowego roku zaprosić na sesję przedstawicieli Zarządu Powiatu i przewoźników.

Radny Matuszak zwrócił się z pytaniem do Dyrektora GZEAS, czy w związku z przyjęciem przez Sejm RP zmiany ustawy o edukacji są już konkretne plany zmian w oświacie na terenie naszej Gminy.

Dyrektor Jakubowski wyjaśnił, że ustawa została przyjęta dwa dni wcześniej i nie ma jeszcze planów zmian. Tym bardziej, że w okresie od zgłoszenia projektu ustawy, a jej przyjęciem doszło do kilkunastu istotnych zmian. Natomiast po jej przyjęciu mamy teraz podstawę do działania opartego na merytorycznych podstawach. Warto zaznaczyć, że cały czas istnieje możliwość wprowadzenia poprawek przez Senat RP. Pan Dyrektor przyznał, że były prowadzone spotkania informacyjne z nauczycielami i proponuje aby najpierw prowadzić rozmowy we własnym gronie, nie angażując w to instytucji wyższych, choć każdy ma takie prawo.

Radny Matuszak poprosił o odpowiedź na pytanie czy jest możliwe aby dzieci niepełnosprawne z terenu naszej Gminy nie musiały być dowożone na warsztaty terapii zajęciowej do Jarocina, lecz do Noskowa. Ponieważ był plan aby właśnie w naszej szkole powiększyć zakres tych zajęć.

Dyrektor Jakubowski poinformował, że są prowadzone działania mające na celu realizację tego postulatu. Odbędzie się po świętach spotkanie z rodzicami, ponieważ oni muszą wyrazić zgodę na zmianę miejsca terapii swoich dzieci. Jednak nawet gdyby rodzice zdecydowali się na taki krok, to niestety nie ma takiej możliwości dla wszystkich dzieci. Spowodowane jest to brakiem kadry, która może prowadzić terapię dla dzieci z najcięższym stopniem niepełnosprawności.

Radny Matuszak zasugerował, że subwencja na dziecko niepełnosprawne jest znacznie wyższa od tej standardowej.

Dyrektor Jakubowski zgodził się z radnym Matuszakiem. Jednak dodał, że wymagania w stosunku do edukacji dzieci niepełnosprawnych są dużo większe. Konieczne jest utworzenie klas integracyjnych, gdzie może uczęszczać maksymalnie 15 dzieci, co automatycznie te koszty podnosi.

Radny Kowalczyk poinformował, że spośród grona pedagogicznego Szkoły Podstawowej w Noskowie pięcioro nauczycieli ma uprawnienia do prowadzenia zajęć terapeutycznych.

Radny Pawlak prosił aby nie planowano likwidacji lub negatywnych zmian dotyczących szkoły w Noskowie. Ponieważ ma ona swoją długą historię, wielu ludzi pracowało przy niej społecznie i mieszkańcy nie zgodzą się aby kiedykolwiek miała ona być zamknięta.

Dyrektor Jakubowski wyjaśnił, że nie został zaproszony na zebranie wiejskie, ani spotkanie nauczycieli, dlatego nie był obecny. Podkreślił również, że nikt nie jest winny małej liczbie dzieci w szkołach w Noskowie i Wojciechowie. Mimo tej sytuacji i ogromnych braków w subwencji oświatowej nikt nie podjął decyzji, lub nawet nie przedstawił planu likwidacji którejs z wymienionych szkół. Została na sesji przedstawiona tylko rzetelna i dokładna analiza funkcjonowania każdej placówki oświatowej w naszej Gminie pod względem finansowym. Dzięki czemu radni i wszyscy mieszkańcy wiedza jak ta sytuacja naprawdę wygląda. Poza tym, nie dokonano żadnych planów, a tym bardziej decyzji.

Radny Pawlak poprosił o przygotowanie informacji ile kosztuje utrzymanie ucznia w Szkole Podstawowej w Noskowie, jakie są koszty dowozu, ponieważ tylko kilkoro dzieci korzysta z transportu.

Dyrektor Jakubowski przyznał, że jego zadaniem jest dbanie o całą oświatę na terenie Gminy i nie ma szkół lepszych czy gorszych. A jeśli chodzi o kwestię dowozu, to określa to ściśle ustawa, którą musimy skrupulatnie wykonywać.

Radny Matuszak przyznał, że nie może zrozumieć dlaczego mieszkańcy Noskowa i ludzie

związani z miejscową szkołą uważają, że ktokolwiek chce zlikwidować tę placówkę. Pytanie do Dyrektora radny skierował dlatego, aby razem przygotować takie rozwiązanie, gdzie każda szkoła będzie funkcjonowała dalej, a budynki będą w pełni wykorzystane.

Burmistrz Strugała oznajmił, że dotychczas oświata w naszej Gminie funkcjonowała bardzo dobrze. Założenia nowej ustawy komplikują sytuację, jednak nie jesteśmy w tym względzie odosobnieni, ponieważ inne gminy też będą borykały się z podobnymi problemami. Warto dodać, że ustawa jeszcze faktycznie nie obowiązuje, ponieważ nie została zakończona ścieżka legislacyjna. Burmistrz zgodził się ze słowami Dyrektora Jakubowskiego i wyraził zdziwienie tym co wokół szkoły zaczyna się dziać, czyli wszelkie pisma do kuratorium, spotkania wiejskie, w sytuacji kiedy nie padł nawet pomysł likwidacji tej szkoły, a gdzie tu mówić o planie, projekcie, czy decyzji.

Sołtys wsi Nosków wyjaśnił, że nie jest to wychodzenie przed szereg. Ostatnie zebranie wiejskie zostało zwołane na wniosek samych mieszkańców. Więc jako sołtys miał obowiązek zorganizowania tego spotkania, które było wyrazem woli mieszkańców. Został sporządzony protokół z zebrania oraz lista obecności, z którymi można się zapoznać.

Burmistrz Strugała poinformował, że wyraża wolę aby wszystkie placówki zostały utrzymane. Jeśli chodzi o możliwości, to dopiero je poznamy i wtedy będzie można rozmawiać nad konkretnymi rozwiązaniami. W ostateczności na pewno pojawi się kilka możliwości rozwiązania problemów z finansowaniem oświaty i wtedy będzie trzeba podjąć decyzje. Dotyczy się to całego systemu oświaty w naszej Gminie, a nie tylko Szkoły Podstawowej w Noskowie.

Sołtys Noskowska przyznał, że te działania mogą wyglądać na przedwczesne, jednak taka jest wola mieszkańców i jego obowiązkiem jest ją spełnić.

Burmistrz oznajmił, że podczas spotkania zorganizowanego przez WOKiSS jeden ze specjalistów w temacie oświaty przedstawił uchwały, które będzie musiała każda Gmina przyjąć do końca marca, w związku z wejściem w życie nowej ustawy. Jest to naprawdę ogona liczba uchwał regulujących wszelkie kwestie związane z funkcjonowaniem szkół oraz pracy nauczycieli.

Należy uświadomić sobie również, że likwidacja szkoły to potężny wydatek, dlatego nie jest dzisiaj rozważana nawet taka możliwość.

Radny Kowalczyk oznajmił, że według niego z niektórych wypowiedzi Burmistrza i Dyrektora GZEAS można było doszukać się słów świadczących o planowanej likwidacji szkoły w Noskowie.

Sołtys Noskowska uznał, że jeśli ustawa nie została jeszcze przyjęta, a Pan Burmistrz zapewnia o braku planów likwidacji szkoły, to nie ma sensu dalsze kontynuowanie tematu. Jednak zacytował słowa jednej z wypowiedzi Burmistrza Strugały, w której stwierdził, że jedną z możliwości racjonalizacji funkcjonowania szkoły jest oddanie jej w zarządzanie stowarzyszeniu, które by ją prowadziło.

Burmistrz Strugała poinformował, że w cytowanej wypowiedzi jako jeden z kilku wariantów przedstawił przekazanie szkoły stowarzyszeniu.

Radny Pera przyznał, że omawiany jest temat, który w rzeczywistości jeszcze nie istnieje. A jeśli doszłoby do propozycji likwidacji szkoły, to decyzje będą podejmowali radni, a nie Burmistrz czy Dyrektor Jakubowski.

Radny powiatowy Grobelny stwierdził, że radni zwracają się do niego tylko w sprawach negatywnych, a nikt nie docenia wysiłku jaki razem z radnym powiatowym Szczerbaniem wkładają aby inwestycje powiatowe były prowadzone również w Gminie Jaraczewo. W obecnym roku bardzo zabiegał o odnowienie nawierzchni dróg z Cerekwicy do Strzyżewka, z Panienki w kierunku Skoraczewa, czy dokończenie chodnika w Rusku. Dowodem na te działania jest odrzucenie na ostatniej sesji Rady Powiatu projektu budżetu na 2017r., który nie przewidywał praktycznie żadnych inwestycji w Gminach Jaraczewo i Kotlin, a skupiał się prawie w całości na inwestycjach na terenie miasta Jarocin. Radny Grobelny zadeklarował, że jeśli w poprawionym projekcie nie znajdzie się około milion złotych na inwestycje drogowe w Gminie Jaraczewo, to konsekwentnie będzie głosował przeciwko. Zaapelował także aby od czasu do czasu docenić pracę radnych powiatowych z naszej Gminy.

Przewodniczący Skrzypczak poinformował, że również spotkał się z pytaniami mieszkańców, dlaczego w Gazecie Jarocińskiej nie zostały opublikowane oświadczenia majątkowe radnych powiatowych i radnych miejskich z Jarocina.

Radny Matuszak poprosił radnego Grobelnego aby oznajmił władzom Powiatu, że Gmina Jaraczewo chętnie dołoży pieniądze do inwestycji powiatowych na naszym terenie, jednak pod warunkiem równych proporcji w partycypacji kosztów. Ale niestety obecnie władze Powiatu nie są dla nas wiarygodnym partnerem, dlatego nie ma zgody na pomoc „w ciemno”.

Burmistrz Strugała odnosząc się do pisma sołtysów, przyznał, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca i musi zostać wyjaśniona. Zazaczył jednak, że sołtysi są pomocnikami Burmistrza w sprawowaniu władzy i jeśli, jeden z nich posiadał te informacje wcześniej, to powinien chociażby przypomnieć lub zapytać czy coś w tej sprawie się dzieje. Niestety tak się nie stało, a o sprawie zrobiło się głośno kiedy już minęły terminy.

Sołtys Goli poinformował, że dwa dni wcześniej dowiedział się przypadkowo podczas wizyty w ARiMR, że teren powiatu jarocińskiego w tym roku został objęty suszą. Uzyskał również informacje ile wniosków o pomoc zostało złożonych w naszej Gminie i dla porównania w Gminie Żerków. Temat ten pojawił się, tak jak wcześniej wspomniał dwa dni przed sesją, dlatego pismo na do Przewodniczącego Rady zostało złożone tak późno. Niestety rolnicy z naszej Gminy nie zostali poinformowani i tylko nieliczni złożyli wnioski. Sołtys oznajmił również, że nikt nie obwinia władz, a chodzi tylko o wyjaśnienie kto zawinił. Przypuszczalnie winny może być agronom i jeśli informacja ta się potwierdzi, to będzie trzeba wezwać go na sesję aby złożył wyjaśnienia, a może nawet pociągnąć do odpowiedzialności.

Burmistrz podziękował za wyjaśnienie i przyznał, że sprawa musi być wyjaśniona żeby nie powtórzyła się w przyszłości.

Pani sołtys Ruska skierowała w stronę radnego powiatu Teodora Grobelnego słowa podziękowania za starania i wszelką pomoc przy budowie chodnika w Rusku. Podkreśliła, że radny Grobelny kiedy wystąpiły problemy w trakcie realizacji inwestycji praktycznie codziennie był na miejscu i udzielał wszelkiej możliwej pomocy, tak aby wszystko skończyło się pomyślnie.

Radny Kowalczyk oznajmił, że agronom powinien być zapraszany na każdą sesję, tak aby każdy miał możliwość zaciągnięcia informacji. Radny przypomniawszy, że kilka miesięcy temu zgłaszał interpelację dotyczącą tematu suszy na naszym terenie.

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie nie ma gminnego agronoma. Niestety nie ma też chętnych do pracy w związkach zawodowych rolników i właśnie dlatego powstają takie nieporozumienia. W Izbie Rolniczej są delegaci z naszej Gminy i też zastanawiające jest dlaczego nikt nie poinformował. Sprawa musi zostać dokładnie wyjaśniona do samego końca.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta i Gminy Jaraczewo odbędzie się 29 grudnia 2016 r. o godz. 12.30, na której będzie przyjmowany budżet gminy na 2017 rok, będą również przyjmowane uchwały dotyczące oświaty. Natomiast przed przystąpieniem do części merytorycznej uczymy 98 rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Przewodniczący Rady zaapelował również o wywieszenie w dniu 27 grudnia flag państwowych.

Sołtys wsi Góra wspomniała, że z okazji obchodów 98 rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego w dniu 17 grudnia br. organizowany jest bieg sztafetowy. Uczestnicy biegu będą również przy pomniku Powstańców w Górze. W tym czasie przy pomniku miejscowi strażacy będą pełnili wartę honorową.

Pani sołtys z Góry wspomniała również o konkursie na sołtysa roku, którym został sołtys wsi Gola. Pogratulowano sołtysowi oklaskami.

Sołtys podziękował za gratulacje wyrażając zadowolenie, że nagroda (pieniężna) trafiła do naszej Gminy, do miejscowości Gola.

Burmistrz oznajmił, że gratulacje należą się również sołtysom wsi Strzyżewko i Łobez, którzy w tym konkursie zajęli miejsca w pierwszej dziesiątce. Pogratulowano sołtysom oklaskami.

W tym momencie Burmistrz złożył obecnym na sesji i ich rodzinom życzenia **spokojnych i radosnych świąt Bożego Narodzenia.**

Radny Edmund Kowalczyk zapytał, co z tablicami z nazwiskami poległych, które były zamieszczone przy poprzednim pomniku w Jaraczewie (zadaje to pytanie, ponieważ spotkał się z niektórymi osobami i były prowadzone rozmowy w tej sprawie).

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu Kowalczykowi, że w tej sprawie wpłynęło pismo i osoba, która to pismo wystosowała otrzyma odpowiedź również na piśmie.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Rady złożył życzenia na nadchodzące święta Bożego Narodzenia.

15. Wnioski.

Nie zgłoszono żadnego wniosku.

16 Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za udział i o godz. 12.03 zakończył XXV Sesję Rady Miasta i Gminy Jaraczewo.

Jaraczewo, dnia 19 grudnia 2016 r.

Protokółował:

Elżbieta Wyremblewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Roman Skrzypczak