

PROTOKÓŁ Nr XLI/2014
z przebiegu XLI Sesji Rady Gminy Jaraczewo
odbytej w dniu 26 czerwca 2014 r. w godz. od 10.00 do 13.48
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jaraczewo

W obradach uczestniczyli:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| – radni Rady Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Wójt Gminy | - Dariusz Strugała |
| – Zastępca Wójta | - Stanisław Andrzejczak |
| – Sekretarz Gminy | - Olga Kaczmarek |
| – Skarbnik Gminy | - Zofia Jankowska |
| – kierownicy referatów i jednostek organizac. | - zg. z załączoną listą obecności |
| – sołtysi Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – radny powiatu | - Teodor Grobelny |
| – dziennikarz GAZETY JAROCIŃSKIEJ | - Sebastian Matyszczyk |
| – wykonawca dokumentacji Studium uwarunkowań.. | - Konrad Borowski |
| – dyrektor Związku Spółek Wodnych w Jarocinie | - Gerard Telega |
| – Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej w J-wie | - Stefan Pawlak |
| – dyrektor Powiatowego Biura Pracy w Jarocinie | - Grzegorz Fengler |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XL Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jaraczewo.
8. Informacja o stanie bezrobocia w Gminie Jaraczewo.
9. Informacja z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie.
10. Informacja o przygotowaniach do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z Gminy Jaraczewo.
11. Sprawozdanie z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie.
12. Informacje o pracy w organach pozagminnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne głosy.
15. Wnioski.
16. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 Statutu Gminy Jaraczewo obrady XLI Sesji Rady Gminy Jaraczewo otworzył Przewodniczący Rady Roman Skrzypczak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Powitał obecnych na sali i rozpoczął obrady.

Przed przystąpieniem do punktu 2 Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad, który radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji lub wnioski o jego zmianę.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady uznał proponowany porządek obrad za przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady stwierdza, że radni przed sesją mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu i zwraca się do Sekretarza Rady o wypowiedź do sporządzonego protokołu.

Sekretarz Rady Barbara Pielucha informuje, że po zapoznaniu się z protokołem z obrad XL SRG odbytej w dniu 6 czerwca 2014 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w siedzibie Sejmu nie wnosi uwag. Radni również nie wniesli uwag.

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że „za” przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XL Sesji Rady Gminy.

Na prośbę Przewodniczącego Rady sprawozdanie z realizacji uchwał złożył Zastępca Wójta Stanisław Andrzejczak informując, że na sesji Rady Gminy Jaraczewo odbytej w dniu 6 czerwca 2014 r. rada podjęła 1 uchwałę – Uchwała Nr XL/246/2014 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok.

Zgodnie z uchwałą dokonano zmian w budżecie po stronie dochodów i wydatków wg klasyfikacji budżetowej. Uchwała została również przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Kontroli i Nadzoru w Poznaniu.

4. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowiące załącznik do niniejszego protokołu złożył Wójt Gminy.

Wójt poinformował również, że zakupiona scena mobilna zostanie przekazana w użytkowanie Gminnemu Ośrodkowi Kultury. Wspomniał, że scena ta bardzo dobrze sprawdziła się podczas obchodów Dni Ziemi Jaraczewskiej i będzie służyła wszystkim samorządom w gminie (podczas organizowanych festynów wiejskich).

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Barbarze Pielucha. Radna informuje, iż słyszała, że rozpoczęły się prace nad budową zbiornika wodnego, w związku z czym zapytała czy jest to prawda, jeżeli tak, to z której strony rozpoczęły się prace, czy w pierwszej kolejności będzie budowana zaporą, czy zbiornik. Pyta dlatego, że są zasiewy, nikt nie zakazał zasiewać a do zbiorów został niecały miesiąc. Radna zwróciła uwagę, że przekazywane informacje dotyczące zbiornika były zawsze informacjami skromnymi.

Głos zabiera radny Krystian Piniewski. Radny zapytał kiedy pojawi się harmonogram wywozu śmieci i kiedy trafi do mieszkańców.

Kolejne pytanie radnego Piniewskiego dotyczyła budowy placu zabaw w Cerekwicy Starej, jakie prace będą wykonywane i kiedy.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok.

Przewodniczący Rady informuje, że proponowane zmiany w budżecie gminy w przedłożonym projekcie powyższej uchwały (wyświetlonej na ekranie) nie były omawiane na posiedzeniach komisji rady dlatego zwraca się z prośbą o ich omówienie.

Proponowane zmiany zgodnie z przedłożonym projektem uchwały omawia Skarbnik Gminy informując, że w zadaniach własnych budżet zwiększamy po stronie dochodów i wydatków ogółem o kwotę 5.662,00 zł. Dokonuje się również przeniesień między rozdziałami i paragrafami w ramach działów (zmiany w działach: 600, 740, 754, 758, 801, 921 i 926).

W dalszej kolejności głos zabrał Wójt Gminy informując, że po przekazaniu projektu radnym otrzymaliśmy uchwałę Rady Nadzorczej Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Jaraczewie na podstawie której, Spółdzielnia wyraża zgodę (na naszą prośbę) na sprzedaż Gminie Jaraczewo działkę brakującą pod budowę nowego brakującą pod budowę nowego obeliska (działka o pow. 900 metrów). Cena kupna działki jaką zaproponowaliśmy to 900 zł (10 zł za 1 metr).

W związku z powyższym Wójt wnioskuje o wprowadzenie poprawki do projektu przedłożonej uchwały poprzez zmniejszenie planu rezerwy ogólnej (Dział 758) o 10.000,00 zł czyli po zmianie rezerwa zmniejszy się o 38.302,00 zł i przeniesienie ich (10.000,00 ZŁ) na zakup działki od Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Jaraczewie.

W dyskusji nad przedstawionymi zmianami, w odniesieniu do planowanego wykonania monitoringu przy sali wiejskiej w Rusku radny Roman Matuszak zapytał, co on będzie obejmował: czy to będzie samodzielny monitoring obejmujący tylko salę, czy może jest jeszcze wolne miejsce, żeby w przyszłości monitorować staw.

Odpowiedzi radnemu udzielił dyrektor Gminnego Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół Jerzy Jakubowski informując, że instalacja zostanie położona jak gdyby podwójnie żeby jeżeli zajdzie potrzeba to kamery będzie można skierować w inne miejsca (razem ze szkołą będzie 12 punktów)

Przewodniczący Rady udziela głosu radnemu Edmundowi Kowalczykowi. Radny Kowalczyk zwraca uwagę na proponowaną cenę kupna działki od Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”. Z wyliczeń radnego wynika, że przy takiej cenie 1 hektar kosztowałby ok. 100 tys. zł a w przypadku gruntów rolnych (z wyłączeniem) to jest to o połowę mniej.

Wójt odpowiada radnemu, że nie jest to grunt rolny, pod drogi (w ulicy Topolowej) uchwaliliśmy ok. dwudziestu złotych więc uważa, że nie jest to wygórowana cena. Zwraca również uwagę, że inwestycja celu publicznego jest zupełnie inna, ponieważ wycenia to biegle a nie my.

Przewodniczący Rady uważa, że 10 zł za 1 m² nie jest ceną wygórowaną w porównaniu do cen jakie są w Jarocinie i na tym dyskusje zakończono.

Rada Gminy przystępuje do głosowania nad projektem powyższej uchwały (z uwzględnioną poprawką zgłoszoną przez Wójta).

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XLI/247/2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jaraczewo.

Przewodniczący Rady informuje, że projekt tej uchwały (wyświetlony na ekranie) nie był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji rady dlatego zwraca się z prośbą do wykonawcy studium Pana Konrada Borowskiego o jego omówienie.

Pan Borowski przypomniał, że Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 26 marca 2014 r. wydanym w formie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Jaraczewo z dnia 20 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jaraczewo. Bezpośrednim powodem takiej decyzji był zbyt krótki okres wyłożenia do publicznego wglądu tego dokumentu. Wówczas wyłożenie trwało 21 dni a zdaniem służb Wojewody powinno trwać 30 dni. Różnica wynikała stąd, że w trybie Wyłożenia do publicznego wglądu zastosowano znowelizowane przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowanie przestrzennym, natomiast według Wojewody powinny zostać zastosowane stare przepisy.

Przejmując prace projektowe nad Studium procedura została wykonana od początku, łącznie z zawiadomieniem odpowiednich instytucji, organów.

W trakcie wyłożenia tego dokumentu do publicznego wglądu (jak poprzednio) nie wpłynęły żadne uwagi, zorganizowano również dyskusje publiczną gdzie nie przybyły żadne zainteresowane strony. Po tym okresie był też czas, żeby ustosunkować się do tego dokumentu w formie pisemnej i też nie wpłynęły żadne stanowiska. W związku z tym projekt Studiu, jego założenia nie zmieniły się i dlatego jeszcze raz zostaje przedkładany do uchwalenia.

W dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Romanowi Matuszakowi. Radny wskazał, że jeżeli chodziło tylko o terminy w stwierdzeniu nieważności tej uchwały to czy nie można było wcześniej zapytać Wojewody jaki jest czas wyłożenia tego dokumentu publicznego wglądu.

Pan Borowski odpowiedział, że były takie rozmowy były podejmowane telefonicznie jednak w żaden sposób nie można było otrzymać zapewnienia na piśmie. wspomniał również, że około 40% dokumentacji, która trafia do Wojewody jest odrzucana.

Następnie głos zabiera Wójt Gminy zwracając się z pytaniem, czy teraz już nam nic nie grozi.

Pan Borowski odpowiada , że Wojewoda zawsze może coś znaleźć gdyż jest duża dowolność interpretacji przepisów i tu jest problem.

Wójt uważa, że jeżeli wskazana wada została usunięta, to istnieje 100% pewności, że Wojewoda przyjmie ten dokument.

Pan Borowski odpowiedział (hipotetycznie), że w tym momencie Wojewoda ten dokument przyjmie.

Radny Roman Matuszak stwierdził, że nie jest do końca przekonany tymi argumentami i na tym dyskusje zakończono.

Wójt wyjaśnia, iż sytuacja była taka, że albo oddać sprawę do Sądu, albo przyjąć uwagi Wojewody i podjąć nową uchwałę, i po rozmowie z radcą prawnym wybraliśmy podjęcie nowej uchwały.

Rada Gminy przystępuje do głosowania nad projektem powyższej uchwały (tekst wyświetlony na ekranie).

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że 14 radnych głosowała „za” podjęciem uchwały, 1 głos „przeciwny”, o głosów „wstrzymujących”. Uchwała Nr XLI/248/2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Informacja o stanie bezrobocia w Gminie Jaraczewo.

Na prośbę Przewodniczącego Rady informacje o stanie bezrobocia w gminie Jaraczewo stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu (wyświetloną na ekranie), składa dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Jarocinie Pan Grzegorz Fengler (informacja została również przekazana radnym z zawiadomieniem o sesji).

Poza informacją przekazaną w formie pisemnej dyrektor poinformował, iż od dnia 27 maja 2014 r. została wprowadzona nowelizacja ustawy o bezrobociu (jeszcze nie do końca wyjaśniona). Pierwszą podstawową zmianą jest profilowanie pomocy dla osób bezrobotnych tzn., że każda osoba bezrobotna przez okres 6 miesięcy musi być sprofilowana(a nowo zarejestrowana niezwłocznie sprofilowana) gdzie za każdym profilem idzie pomoc z PUP dla danej osoby i w zależności od tego w jaki profilu dana osoba bezrobotna się znajdzie, taką pomoc może uzyskać. Dyrektor dalej informuje, że pierwszy profil praktycznie nie może uzyskać żadnej pomocy gdyż są to osoby uważane za takie, które sobie same poradzą na rynku pracy. W drugim profilu są osoby, które mogą korzystać z każdej pomocy, natomiast trzeci profil to są to osoby, która są uważane za osoby, które już praktycznie pomocy nie potrzebują, nie chcą, są związane z urzędem pracy poprzez składkę zdrowotną, są to te osoby, którymi urząd praktycznie ma się nie zajmować, twierdzi się, że te osoby będą aktywizowane wyłącznie przez programy powiązane z opieką społeczną.

Ponadto ustawodawca wprowadził również nowe formy pomocy jak: bony stażowe, bony zatrudnieniowe, bony szkoleniowe. Jeżeli chodzi o bony stażowe to praktycznie działa się na tym

samym rozporządzeniu tylko, że ten bon stażowy osoba dostaje do ręki i ona sobie szuka pracodawcy a umowę z pracodawcą spisuje PUP, praktycznie jest to powiązane tylko z większą biurokracją a praktycznie nic się nie zmieniło na korzyść osób bezrobotnych.

Kolejną bardzo ważną rzeczą, która wchodzi jest to, że kładzie się bardzo duży nacisk dla młodzieży, która kończy szkołę i nie podejmuje zatrudnienia. Jest zapis, że PUP w przeciągu 4 miesięcy od daty rejestracji musi zaproponować tej osobie jakąś formę wsparcia i wszystko będzie zależało od środków finansowych jakie będą spływały w Ministerstwie.

Jeżeli chodzi o środki finansowe dyrektor informuje, że PUP wystąpił do ministerstwa o dodatkowe środki na wszystkie formy pomocy ale w jakiej wysokości i na jakie formy te środki zostaną przyznane na chwilę obecną jeszcze nie wiadomo.

Dyrektor poinformował również, iż dla większego rozpropagowania wprowadzonych nowych form pomocy PUP jest w trakcie wydawania informatora dla osób bezrobotnych i dla pracodawców.

W dyskusji nad przekazaną informacją Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem dotyczącym bonów stażowych- czy staż może musi być odbywany tylko na terenie danego powiatu, czy może być odbywany w innym powiecie.

Dyrektor PUP odpowiedział, że staż może być odbywany poza naszym powiatem, ten BON jest gwarancją, że te środki do tej osoby są przypisane. Dotyczy to również bonów szkoleniowych.

Następnie głos zabiera radny Edmund Kowalczyk w kwestii programów dla osób pomiędzy 30 a 50 rokiem życia zaznaczając, że dla innych grup wiekowych są programy. Zapytał również czy jest zainteresowanie osób bezrobotnych zatrudnieniem w powstającym zakładzie we Wrześni (Volkswagena).

W odniesieniu do pierwszego pytania radnego Kowalczyka dyrektor PUP odpowiada, że po nowelizacji ustawy (art. 49) dla tej grupy wiekowej osób (pomiędzy 25 a 50 rokiem życia) będzie większa możliwość aktywizacji zawodowej.

Co zaś tyczy się powstającego zakładu we Wrześni dyrektor odpowiada, że docelowo zakład ten ma zatrudniać 2 tysiące osób i oferty pracy są przedstawiane na stronie internetowej Volkswagen Polska.

W kwestii profilowania osób bezrobotnych głos zabiera radna Ilona Smolarek zwracając się z pytaniem ile pytań jest w takim badaniu i czy pracownicy PUP mają prawo pomagać osobom, które mają problem z odpowiedziami.

Dyrektor odpowiada, że takim badaniu jest 14 pytań i ministerstwo stoi na stanowisku, żeby nie pomagać w udzielaniu odpowiedzi.

Z pytaniem zwraca się również radna Barbara Pielucha. Pytanie dotyczy osób, którym zabrakło 3 do 7 miesięcy pracy przed emeryturą.

Dyrektor odpowiada radnej, że w nowych zmianach ustawy jest też możliwość zatrudniania i pomoc pracodawcom dla zatrudniania osób powyżej 50 i 60 roku życia, są dofinansowania do wynagrodzeń.

W odniesieniu do różnych form pomocy dla osób bezrobotnych, które przedstawił dyrektor PUP Wójt zwrócił się z pytaniem jak to wygląda z punktu finansowania tych pomocy (na przestrzeni np. .3lat).

Na pytanie Wójta dyrektor odpowiada, że jak by nie patrzeć, to tych środków finansowych zawsze jest za mało, w pierwszej kolejności PUP zajmuje osobami młodymi gdyż największe zainteresowanie jest stażami. Roczne kwoty finansowe jakimi dysponował urząd pracy w ostatnich trzech latach były porównywalne i wynosiły ok. 6 mln zł (na wszystkie formy działania), środki dzielone są przez Powiatową Radę Zatrudnienia na początku każdego roku a w trakcie roku z uwagi na to na co jest największe zainteresowanie są one przesuwane. Co się tyczy roku bieżącego dyrektor informuje, że bardzo duże zainteresowanie było ze strony pracodawców odnośnie refundacji doposażenia lub stworzenia nowego miejsca pracy z czego na ok. 90% wniosków udzielono odpowiedzi negatywnej ze względu na wyczerpanie środków finansowych.

Po raz kolejny głos zabiera radna Ilona Smolarek zwracając się z pytaniem jaki procent tych środków przeznaczany jest na doradztwo edukacyjno- zawodowe w szkołach, chodzi konkretnie o absolwentów gimnazjów.

Dyrektor odpowiedział radnej, że Powiatowy Urząd Pracy nie może udzielać pomocy osobom nieletnim (osobom gimnazjum) ale z własnej inicjatywy (jeżeli są możliwości czasowe) corocznie w uzgodnieniu z dyrektorami Gimnazjów prowadzone są przez doradców zawodowych pogadanki w szkołach jako pomoc tym młodym osobom w wyborze dalszej szkoły (zawodu).

Wiceprzewodnicząca Rady zwraca się z pytaniem czy w tych 6 mln to również środki na szkolenia i otrzymała odpowiedź, że środki na szkolenia są w tych 6 mln.

Następnie Przewodniczący Rady udziela głosu radnemu Krystianowi Piniewskiemu, który zapytał czy dana osoba jest tylko raz profilowana.

Dyrektor odpowiedział radnemu, że tylko w szczególnych sytuacjach można zmienić profil (takie są wyjaśnienia).

Następnie głos zabrał zastępca Wójta dziękując dyrektorowi PUP za środki jakie są przekazywane dla naszej gminy oraz za dobrą współpracę.

Dyrektor PUP informuje, że bardzo dobrze układa się współpraca z Gminą Jaraczewo i Gminą Żerków.

Przewodniczący Rady zabrał głos w sprawie współpracy Powiatu ze szkołami (ponadgimnazjalnymi) dotyczącej zmiany profilu nauczania. Uważa, że profil kształcenia w Jarocinie nie odpowiada profilowi zapotrzebowania na rynku pracy.

Dyrektor PUP informuje, że współpraca: gmina- powiat- szkoły a urząd pracy na pewno jest, były dwie próby podejmowania dyskusji nad tematem kierunków kształcenia ale wszystko zawsze opiera się o pieniądze. Ponadto w szkołach są te kierunki, które generują bezrobocie ale młodzież wybiera to, co uważa i dlatego tak to wygląda.

Na tym dyskusje zakończono i Przewodniczący Rady podziękował dyrektorowi za przekazaną informację i udzielone wyjaśnienia..

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

9. Informacja z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie.

Na prośbę Przewodniczącego Rady informację z działalności Gminnej Spółki wodnej w Jaraczewie stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu składa przewodniczący Spółki Stefan Pawlak. Przedstawiony został budżet Spółki z dofinansowaniem i wykonane roboty melioracyjne w poszczególnych miejscowościach . Przewodniczący Spółki w imieniu zarządu zwrócił się z prośbą o wcześniejsze przekazanie dotacji z budżetu gminy.

Następnie głos zabrał dyrektor Związku Spółek Wodnych w Jarocinie informując, że Gminna Spółka wodna w Jaraczewie działa jakby w ramach Związku Spółek Wodnych w Jarocinie, który zrzesza łącznie 4 Gminne Spółki Wodne. Obszar zmeliorowany jaki obejmuje Gminna Spółka Wodna w Jaraczewie tj. ok. 3,8 tys. ha. Budżet na rok ubiegły całego Związku wynosił 361 tys. zł a samej Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie wynosił 100.700,00 zł. Ściągalność składek za rok ubiegły była wysoka dość wysoka wynosiła 92%. Składka gruntu hektara zmeliorowanego wynosiła 23 zł. Oprócz tego budżet Związek otrzymał również dotacje z budżetu województwa (z rezerwy celowej) na kwotę 21.150,00 zł, kolejna dotacja na kwotę 2.115,00 zł. Które zostały wykorzystane w 100%. Otrzymano również dotacje z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości ok. 29.000,00 zł (przy udziale gmin , powiatu i Związku Spółek Wodnych) i w tym miejscu dyrektor podziękował Panu Wójtowi za przekazaną dotację (10 tys. zł). Dalej informuje, że dzięki tej dotacji udało się wykonać ok 5 km konserwacji rowów na terenie Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie.

Natomiast budżet na rok bieżący dla Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie przedstawia się w wysokości 90,950 zł. a składka na ten rok została uchwalona w wysokości 24 zł. i plan przyjęto na wysokość 5,3 km konserwacji rowów oraz ponad 100 ha konserwacji urządzeń drenarskich. Do końca maja br. wykonano budżet w 33% tj. na kwotę ok. 30 tysięcy zł. W roku bieżący podobnie jak w latach ubiegłych złożone zostały również wnioski o przyznanie dotacji i na chwilę obecną Związek otrzymał informacje o przyznanej dotacji z Urzędu Wojewódzkiego na kwotę 2.545,00 zł i rezerwy celowej na kwotę 27.485,00 zł (z rezerwy celowej). Został też złożony wniosek o dotację z Urzędu Marszałkowskiego (z udziałem samorządów) jednak na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze

wiadomo w jakiej wysokości ta dotacja zostanie przyznana.

W dyskusji nad złożonymi informacjami radny Ignacy Stangret zwrócił się z pytaniem czy na ten rok zostało zaplanowane czyszczenie kanału Obra.

Dyrektor Telega wyjaśnia, że kanał Obra jest ciekiem podstawowym i wszelkie prace w tym zakresie wykonuje Wielkopolski Zarząd Melioracji Wodnej natomiast z tego, co jemu wiadomo, to jakaś konserwacja jest przewidziana, ponieważ były na to przetargi.

Radny Jacek Kryszak w swoim wystąpieniu zapytał, co jest przyczyną tego, że w niektórych miejscowościach wykonanie jest zerowe (czyja to jest wina).

Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Odpowiada radnemu, że na każdej wsi jest przewodniczący i jak przewodniczący działa tak jest, jeżeli nie ma zlecenia to nie ma wykonania.

Radny Edmund Kowalczyk potwierdził, że przewodniczący Spółek niektórych miejscowości nie zgłaszają wykonania robót melioracyjnych.

Na to radny Jacek Kryszak wspomniał, że w ubiegłym roku miejscowość Zalesie dostała polecenie wycięcia krzaków (na pewnym odcinku) i przygotowanie rowu do melioracji, rów został przygotowany a prace melioracyjne nie zostały wykonane.

Przewodniczący Rady udziela głosu sołtysowi wsi Góra pani Jolancie Jankowskiej. Pani Sołtys informuje, że rolnicy z miejscowości Łobez, którzy dzierżawią łąki należące do parafii Góra nie mogą się doprosić melioracji, łąki są ciągle zalewane. Zaznaczyła, że problem ten był zgłaszany przewodniczącemu Spółki w Górze i w imieniu tych dzierżawców prosi uwzględnienie realizacji tego zadania.

Przewodniczący Gminnego Spółki Wodnej wyjaśnia, że miejscowość Łobez nie należy do Spółki, nie płacą składek i dlatego te roboty nie są uwzględnione.

Sołtys Jankowska odpowiada, że mieszkańcy wsi Łobez dzierżawią łąki należące do parafii Góra i z tego tytułu składki są opłacane.

Dyrektor Związku Spółek Wodnych zaproponował Pani sołtys zgłosić ten problem w siedzibie Związku i pewne kwestie zostaną wyjaśnione.

W odniesieniu do miejscowości Zalesie sołtys tej wsi Pani Emilia Małecka wspomniała, że w dwa lata temu rów był czyszczony z tym, że tylko w tych miejscach gdzie były wycięte krzaki a tam gdzie krzewy zostały to nie było możliwości czyszczenia.

Ponieważ w miejscowości Gola nie ma Spółki Wodnej Sołtys tej miejscowości Bartosz Banaszak zaproponował zorganizować w tej sprawie spotkanie z mieszkańcami i być może taka Spółka zostanie utworzona.

Dyrektor Związku Spółek Wodnych informuje sołtysa wsi Gola, że nie widzi żadnego problemu, żeby takie spotkanie zorganizować.

Ponadto dyrektor wspomniał, iż kilka razy próbowano takie spotkanie zorganizować w miejscowości Rusko gdzie okazało się, że na to spotkanie przyszło tylko kilka osób zainteresowanych tym tematem.

Po wysłuchaniu przedstawione informacji przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej i dyrektora Związku Spółek Wodnych oraz wystąpień radnych i sołtysów głos zabrał Wójt Gminy zwracając się z pytaniami:

1. Ile kilometrów rowów mają Spółki Wodne zarówno powiatowe i Gminna Spółka Wodna w Jaraczewie, ile urządzeń wodnych i w jaki sposób jest to planowo robione?
2. Co Spółka zrobiła w ogóle, żeby poszerzyć na całą gminę swoją działalność?
3. Jaka jest ściągальność składek i co robi się w tym kierunku żeby je ściągnąć, jak wyglądają tytuły egzekucyjne?

W odniesieniu do pierwszego pytania z którym zwrócił się Wójt Dyrektor Związku Spółek Wodnych odpowiada, że obszar jaki objęty jest działalnością Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie to jest 3,8 tys. ha w tym rowy (ok. 300 km rowów na całym związku). Na podstawie wykonywanych prac przy pomocy składek rolników i otrzymanych dotacji można na chwilę obecną stwierdzić, że długość rowów (na terenie Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie) jest taka, że po ok. 5 czy 6 latach można powtórzyć do konserwacji, która była wykonana. Dyrektor uważa, że jest to znacznie lepsza sytuacja jak była kilka lat wstecz gdzie wtedy zaledwie 5% konserwacji rowów

można było przeprowadzić (wracając do nich nawet po kilkudziesięciu latach). Patrząc na cały budżet to w bieżącym roku Spółka jest w stanie wykonać ok. 14 km konserwacji rowów, jednak wszystko zależy od przedstawicieli w poszczególnych miejscowościach, którzy zgłaszają zapotrzebowanie na te roboty. Ponadto oprócz konserwacji rowów w miarę potrzeb wykonywane są również konserwacje drenów gdzie są nie małe pieniądze na to przeznaczane.

Wójt zwraca uwagę dyrektorowi, że są to dane szacunkowe, które nie mówią o całości działalności Spółki.

W odniesieniu do kolejnego pytania Wójta odnośnie ściągłości składek dyrektor Telega odpowiada jak już wcześniej poinformował, że ściągłość wynosi 92% (za rok ubiegły) i uważa, że jest ona wysoka. Składki ściągane są poprzez wysyłanie nakazów płatniczych do właścicieli gruntów zmeliorowanych a jeżeli to nie daje rezultatu to sprawa kierowana jest na drogę sądową (egzekucja komornicza).

Co się tyczy poszerzenia działalności Spółki a była mowa o Rusku zdaniem Wójta jest to wygodne na stan istnienia tej Spółki (jest tak wygodnie), uważa, że nie ma żadnej chęci rozszerzenia swojej działalności. Pyta jak wygląda zgłoszenie do starosty tych rolników, którzy przeszkadzają w działalności. Zwraca uwagę, że ewidentnie nie można przez niektóre rowy przejść a roboty wykonywane są wybiórczo.

Dyrektor Telega odpowiada (jak już wspomniał wcześniej), że w miejscowości Rusko odbyło się kilka spotkań i na te spotkania przybyło tylko kilka zainteresowanych osób. Uważa, że mieszkańcy chcieliby żeby te prace były wykonywane ale nie chcieliby płacić a przynależność do Spółki do czegoś zobowiązuje.

Dyrektor dalej informuje, że w ubiegłym roku Związek wystąpił do Starosty Powiatu (jako osoby, która ma nad Związkiem Spółek Wodnych) o wydanie decyzji i nakazów na wykonanie tych urządzeń.

Wójt wskazuje dyrektorowi, że na terenie Jaraczewa takich działań nigdy nie podejmowano.

Dyrektor odpowiada, że w ostatnich latach działania podejmowane były właśnie w Rusku, ponieważ największy problem jest z tą miejscowością a wcześniej problem był z Gospodarstwem Rolnym „Rusko”. Zaznacza, były próby wciągnięcia danej miejscowości czy jakiegoś obszaru do spółki wodnej lecz nie przyniosły żadnego efektu.

Następnie Przewodniczący Rady udziela głosu przewodniczącemu Gminnej Spółki Wodnej w Jaraczewie Panu Stefanowi Pawlakowi. Przewodniczący informuje Wójta, że co roku jest spotkanie z kierownikiem budowy spółek wodnych (w Urzędzie Gminy Jaraczewo) i na każdym spotkaniu nasi przedstawiciele stawiali pytania do Starostwa i to Starostwo nie może sobie z tymi problemami poradzić a nie Spółki.

Wójt odpowiada Panu Pawlakowi, że to jego obowiązkiem jest jako przewodniczącego Spółki występować do Starostwa, pokazywać ludziom, że tak jest , występować do ludzi, jeździć na spotkania z rolnikami i próbować ich zachęcić do tego, żeby przystąpili do spółki i wtedy byłyby argumenty. Przyjął również wyjaśnienia Dyrektora Związku ale uważa, że nie ma konkretnego działania Spółki.

Dalej Wójt poinformował o planowanych zmianach w Prawie Wodnym i wskazał, że trzeba będzie wreszcie w tym temacie stworzyć projekt w jakim kierunku idziemy.

Wójt będąc jeszcze przy głosie Wójta wspomniał (co jest częścią odpowiedzi na pytanie radnej Barbary Pielucha), że w drodze przetargu został wybrany wykonawca na zbiornik na część „doniecki i czoła” , będzie również robiony remont Obry i te prace powinny już się rozpocząć ponieważ plac budowy został przekazany. Będzie też konserwowany Czarny Rów. Co do budowy samego zbiornika to jesteśmy umówieni, że niebawem zgłosi się kierownik budowy i będą ustalane zasady. Ponadto na chwilę obecną nie ma żadnej informacji, co do zbioru plonów ale temat ten też będzie wyjaśniony.

Kończąc swoje wystąpienie Wójt podziękował za przekazane informacje dotyczące Spółek Wodnych i poinformował, że jeżeli jest potrzeba to dotacja z budżetu gminy do Spółek Wodnych zostanie wcześniej przekazana.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Edmundowi

Kowalczykowi. Radny zaproponował, żeby Zarząd Gminnej Spółki Wodnej wyszedł z inicjatywą spotkania z Wójtem i rolnikami, którzy nie są w spółkach w celu wypracowania wspólnego programu.

Wójt proponuje na takie spotkanie zaprosić również odpowiedzialnego przedstawiciela Starosty, którzy przedstawi jakie jest ich stanowisko (na obecnym stanie prawnym) w sprawie egzekucji tych rzeczy, które Starosta powinien egzekwować.

Jako ostatni głos zabrał Przewodniczący Rady, który zaproponował opracować i przedstawić konkretny plan robót Gminnej Spółki Wodnej i podziękował za złożone informacje.

11. Informacja o przygotowaniach do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z Gminy Jaraczewo.

Na prośbę Przewodniczącego Rady informacje o przygotowaniach do letniego wypoczynku stanowiące załączniki do niniejszego protokołu składali; Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaraczewie Bernadeta Sołtysiak oraz Dyrektor Gminnego Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół w Jaraczewie Jerzy Jakubowski. Z informacji przedstawionej przez dyrektora GZEAS wynika, że w półkoloniach organizowanych w Szkołach Podstawowych ogółem udział weźmie 133 dzieci a w organizowanych koloniach udział weźmie 18 dzieci (11 uczniów z Gimnazjum w Jaraczewie i 7 uczniów z Gimnazjum w Rusku) . Natomiast z informacji przekazanej przez kierownika GOPS wynika, że w organizowanych formach wypoczynku może wziąć udział 50 dzieci. Na chwilę obecną traw nabór dzieci na kolonie z rodzin rolników. GOPS przygotowuje 3 formy wypoczynku.

W dyskusji głos zabrał radny Roman Matuszak zwracając się z pytaniem czy pomoc finansowa z opieki społecznej jest wliczana do dochodów w rodzinie.

Kierownik GOPS odpowiedziała radnemu, że pomoc finansowa z opieki społecznej nie wlicza się do dochodów.

Odnosząc się do informacji przekazanej przez dyrektora GZEAS radny Edmund Kowalczyk zapytał czy na kolonie zagraniczne mogą wyjechać tylko dzieci z Gimnazjum.

Na pytanie radnego Kowalczyka Wójt odpowiedział, że kolonie w tym roku organizuje strona Niemiecka i taki dała przedział wiekowy.

Następnie radny Roman Maruszak zwrócił się z prośbą o informacje ile jest dzieci w Gimnazjum w Rusku i ile w gimnazjum w Jaraczewie.

Co się tyczy pytania z którym zwrócił się radny Matuszak Sekretarz Gminy informuje, iż przypuszcza, że radnemu chodzi o to, że w Gimnazjum w Rusku jest więcej dzieci niż w Jaraczewie a na kolonie wyjedzie mniej (7 dzieci z Gimnazjum w Rusku i 11 dzieci z Gimnazjum w Jaraczewie). Potwierdza, że w Gimnazjum w Rusku jest więcej dzieci i zawsze planuje się więcej miejsc na kolonie ale okazuje się, że nie ma chętnych i dopiero dzięki naszym działaniom udało się skompletować taką ilość, stąd taka różnica.

Prowadzone były również rozmowy dotyczące organizowania w przyszłości półkolonii dla dzieci gimnazjalnych i na tym zakończono ten punkt porządku obrad.

11. Sprawozdanie z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie.

Na prośbę Przewodniczącego Rady informację z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu złożył dyrektor zakładu Pan Zenon Marciniak.

W dyskusji nad złożonym sprawozdaniem Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Jackowi Kryszakowi. Radny Kryszak zadał dwa pytania o następującej treści: czy prowadzona jest dokumentacja osób, które powinny ścieki odprowadzać do zlewni, ponieważ w miejscowościach tzw. pierwszego rozdania nie zostały podłączone do kanalizacji.

Dyrektor odpowiedział, że nie posiada takiej dokumentacji, oraz że osoby te mają obowiązek

korzystania z usług firm posiadających pozwolenie na wywóz ścieków. Jednak wszystkie ścieki dostarczane od osób prywatnych poprzez firmy zajmujące się tym są zapisywane kiedy i jaką ilość oddały w danym miesiącu.

Następnie radny Kryszak poprosił by na następnej sesji dyrektor Marciniak przedstawił listę osób które nie są podłączone do kanalizacji w tzw. pierwszym rozdaniu oraz czy wywożą one ścieki do zlewni. Uzyskał odpowiedź dyrektora, że część osób wywodzi. Po czym zadał kolejne pytanie, jaka jest różnica między wodą zużytą a wodą skasowaną. Na co dyrektor odpowiedział, że największy ubytek wody występuje na wodociągu w Jaraczewie. Odniósł się również do pierwszego pytania radnego Kryszaka i zobowiązał się do podania informacji radnemu o liczbie osób, oraz o warunkach technicznych budynków, które zamieszkują, ponieważ często dużą rolę odgrywają możliwości ekonomiczne tych rodzin.

W tym momencie, za zgodą Przewodniczącego Rady, radna Ilona Smolarek opuściła salę obrad i nie uczestniczyła w dalszej części sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu radnemu Kowalczykowi, który zapytał jakie środki mobilizacji osób nie odprowadzających ścieków do zlewni posiada zakład. Dyrektor udzielił odpowiedzi, że jedyną mobilizacją jest wezwanie do podłączenia się do sieci kanalizacyjnej a następnie kara administracyjna.

Po czym radny zadał drugie pytanie, czy były wykonywane ruchy mające na celu podłączenie się wsi Dąbrowa do sieci kanalizacyjnej, należącej do Gminy Jarocin. Na co uzyskał odpowiedź dyrektora, że taki temat pojawił się, lecz sprawa jest w tym momencie zawieszona. Kolejne pytanie radnego Kowalczyka dotyczyło stanu technicznego i użyteczności hydrantów.

Dyrektor odpowiedział, że przeprowadzane są przeglądy przed powołane do tego komisje, a ostatni odbył się dwa lata temu i protokół był pozytywny, choć zdarzyły się bardzo nieliczne przypadki kiedy hydrant był niesprawny. Zaznaczył również, że w bieżącym roku, po okresie letnim również nastąpi kontrola stanu tych urządzeń.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu radnemu Ignacemu Stangretowi, który zapytał czy wszędzie zamontowane są liczniki, oraz czy są sytuacje płacenia poprzez ryczałt.

Dyrektor odpowiedział, że liczba osób nie posiadających wodomierzy wynosi czterdzieści pięć i rozliczają się one poprzez ryczałt. Wyjaśnił, że brak wodomierzy w niektórych gospodarstwach domowych wynika z problemów techniczno-budowlanych.

Głos otrzymała Pani radna Barbara Pielucha i zapytała o barwę wody, która jest niezadowolająca, oraz o to czy zakład ma możliwość dodatkowej filtracji tej wody. Dyrektor udzielił odpowiedzi, że podczas badań sanepidu woda mieści się w górnej granicy dopuszczalności. Za przyczynę wskazał jako pierwszy wskaźnik nielegalny pobór wody z hydrantów, oraz awarię sieci wodociągowej, a jako drugi zwiększony pobór wody w okresie letnim, głównie na wodociągu w Jaraczewie. Oznajmił również, że część wsi Poręba i Łowęcice będą podłączone do wodociągu w Rusku, aby odciążyć wodociąg w Jaraczewie.

Radny Kowalczyk zapytał o cel i funkcjonalność nowej studni w Jaraczewie, na co uzyskał odpowiedź dyrektora, że celem jest zapewnienie odpowiedniej ilości wody w sytuacjach kryzysowych, a nie poprawa jej jakości.

Głos zabrał wójt Dariusz Strugała, który zwrócił uwagę, że woda w Jaraczewie ma nieodpowiednią barwę nie tylko kiedy zdarzają się awarie, lub w okresie upałów zwiększa się pobór wody, ale również podczas opadów deszczu, bądź często bez powodu. I zadaniem zakładu powinno być wymienienie filtrów, poprawa technologii. Zwrócił uwagę również, że warto byłoby zaczerpnąć opinii specjalisty, technologa wody, który mógłby wyjaśnić przyczyny problemów z barwą wody. Wójt przyznał, także, że woda spełnia wszelkie normy jakości, oraz egzekwowanie opłat za wodę jest odbywa się bardzo sprawnie. W kwestii hydrantów kontrole powinny odbywać się częściej, a szczególnie w okresie zniw i upałów, kiedy ryzyko pożarów wzrasta. Jeśli chodzi o egzekucje opłat od rodzin ubogich wójt podkreślił, że należy współpracować z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, tak aby w kompromisowy sposób dla wszystkich stron ten problem rozwiązać. Zasugerował również wybiórcze kontrolę u osób nie przyłączonych do sieci kanalizacyjnej, dotyczące szczelności szamba i wywozu ścieków do zlewni, wymagając w tej kwestii

konsekwencji. W kwestii inwestycji wójt poparł postulat zakupu samochodu na potrzeby zakładu, oraz zadał pytanie skierowane do dyrektora, czy posiada środki własne, które umożliwiłyby sfinansowanie kolejnych inwestycji na stacji uzdatnia wody. Na zakończenie swojej wypowiedzi wójt przyznał, że pomimo kilku uwag, ogólnie jest zadowolony z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego i podziękował dyrektorowi za dotychczasową pracę i złożone podczas sesji sprawozdanie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał czy tak duża liczba hydrantów w miejscowościach jest uzasadniona oraz podziękował dyrektorowi za sprawozdanie.

W odpowiedzi na uwagi wójta, dyrektor stwierdził, że od początku lipca wysłał odpowiednich ludzi do kontroli hydrantów.

Na tym ten punkt porządku obrad został zakończony.

12. Informacje o pracy w organach pozagminnych.

Nie przekazano żadnej informacji.

13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W odniesieniu do pytania radnej Barbary Pielucha dotyczącego rozpoczętych prac nad zbiornikiem wodnym i zbioru płodów rolnych zastępca Wójta odpowiada, że jest po rozmowie z Dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, który poinformował, że inwestycja rozpoczyna się od budowy zapory (od Jaraczewa). Będą jeszcze prowadzone rozmowy w sprawie zbioru płodów rolnych o czym radna zostanie poinformowana.

Co zaś tyczy się pytań pierwszego pytania, z którym zwrócił się radny Krystian Piniewskiego zastępca Wójta informuje, że sołtysi w przerwie obrad sesji odebrali opracowane harmonogramy odbioru odpadów komunalnych, harmonogram jest również zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Na drugie pytanie radnego Piniewskiego dotyczące budowy placu zabaw w Cerekwicy starej zastępca Wójta odpowiedział, że w dniu wczorajszym wysiana została trawa pod plac zabaw.

14. Wolne głosy.

Sekretarz Gminy złożyła sprawozdanie z przeprowadzonych przetargów w okresie międzysesyjny, stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady informuje, że najbliższa sesja odbędzie się w miesiącu sierpniu chyba, że zajdzie konieczna potrzeba zwołania w terminie wcześniejszym.

15. Wnioski.

Nie zgłoszono żadnego wniosku.

16. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebrany za udział w tych obradach i o godz. 13.48 zakończył XLI Sesję Rady Gminy Jaraczewo.

Jaraczewo, dnia 1 lipca 2014 r.

Protokółował:

Elżbieta Wyremblewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Roman Skrzypczak

