



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P-zp.271.6.2013

Jaraczewo, dnia 9 kwietnia 2013 roku

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-zp.271.6.2013
w trybie przetargu nieograniczonego na: Budowa kanalizacji w miejscowości Łowęcice –
etap II**

Wójt Gminy Jaraczewo, działając zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Jako najkorzystniejsza w prowadzonym postępowaniu przetargowym wybrana została oferta:

nr : 5

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych DROBUD S.A.

Ul. Poznańska 71 A

63-200 Jarocin

Cena oferty brutto: 491.990,27 zł

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza cena

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

W w/w postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 3 kwietnia 2013 roku zostało złożonych 5 ofert.

Otwarcie ofert odbyło się w dniu 3 kwietnia 2013 roku o godz. 9.15 w siedzibie Zamawiającego- sala konferencyjna. Złożone oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta</i>	<i>Cena oferty*</i>
1	Fur-Bud Czesław Furmانيak, Joanna Furmانيak- Misiak Ul. Górki 5B 63- 210 Żerków	498.906,18 zł
2	P.P.H.U. ZIEN- TEL Tomasz Zieliński Ul. Wojska Polskiego 4 63-210 Żerków	835.089,52 zł

3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Budowlane ROSKON Marianna Rosadowska Ul. Fabryczna 9 62-400 Słupca	599.833,74 zł
4	Usługi Wodno- Kanalizacyjne Stanisław Kornosz Ul. Świerkowa 2 62-050 Mosina	425.538,24 zł
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych DROBUD S.A. Ul. Poznańska 71 A 63-200 Jarocin	491.990,27 zł

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa wykluczyła z postępowania następujących Wykonawców:

Nie dotyczy

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa odrzuciła następujące oferty:

Oferta nr 4:

Usługi Wodno- Kanalizacyjne

Stanisław Kornosz

Ul. Świerkowa 2

62-050 Mosina

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta złożona przez Stanisława Kornosza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Wodno- Kanalizacyjne Stanisław Kornosz z siedzibą w Mosinie przy ul. Świerkowej 2 została złożona niezgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami § 4 projektu umowy, który stanowił załącznik nr 8 do SIWZ, wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy ustala się zgodnie z kosztorysem ofertowym. Tak więc Zamawiający określił formę wynagrodzenia kosztorysowego za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem punktu 7 SIWZ „inne dokumenty” Wykonawca zobligowany został do załączenia kosztorysu ofertowego stanowiącego integralną część oferty wypełniona zgodnie z załącznikiem nr 10 do SIWZ. Kosztorys do ofertowania stanowił załącznik nr 9 do SIWZ.

Kosztorysy ofertowe przy formie wynagradzania kosztorysowego stanowią istotny element treści oferty. W przypadku wynagrodzenia kosztorysowego Wykonawca składający zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki został ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych ściśle w oparciu o przedmiar robót. Aby zapewnić porównywalność cenową ofert warunkiem koniecznym jest wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego.

W złożonej przez Wykonawcę w dniu 3 kwietnia 2013 roku ofercie i załączonym do niej kosztorysie ofertowym Wykonawcy wymienione poniżej pozycje zostały wycenione niezgodnie z kosztorysem do ofertowania załączonym przez Zamawiającego:

- wycena poz. 17 i 18 kosztorysu ofertowego Wykonawcy.

Poz. 17 kosztorysu ofertowego zgodnie z kosztorysem ofertowym załączonym przez oferenta dotyczy "Próba szczelności instalacji z rur z tworzyw sztucznych", a powinna dotyczyć "Studzienki kanalizacyjne z gotowych elementów z tworzyw sztucznych śr. 425Mm-za każde 0,5m różnicy głębokości od 2m".

Poz. 18 kosztorysu ofertowego zgodnie z kosztorysem ofertowym załączonym przez oferenta dotyczy "Próba szczelności instalacji z rur", a powinna dotyczyć "Studzienki kanalizacyjne fi315 głębokości 2m z włazem żeliwnym typu ciężkiego dla przykanalików zakończonych na granicy działki".

Zgodnie z zapisem punktu 19 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest sporządzić kosztorys ofertowy opracowany metodą kalkulacji uproszczonej na podstawie przedmiaru robót załączonego do siwz uwzględniając w nim: wszystkie wyszczególnione pozycje robót, ilości robót. Każda pozycja kosztorysu ofertowego winna zawierać numer pozycji odpowiadający numerowi pozycji przedmiaru, podstawę (nr katalogu lub nazwę przyjętą w przedmiarze, np. kalkulacja własna, analiza własna, analogia itp.), opis pozycji, jednostki miary i ilość, cenę jednostkową, wartość pozycji.

Nie uwzględnienie w wycenie chociażby jednej pozycji robót będzie przyczyną odrzucenia oferty, a zamawiający nie wyraża zgody na scalanie kilku pozycji z wykazu robót w jedną pozycję kosztorysu ofertowego ani zmiany kolejności pozycji robót.

W załączniku nr 8 do SWIZ Zamawiający wskazał również, że integralną częścią umowy jest również kosztorys Wykonawcy.

Treść postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wskazuje, że kosztorys ofertowy ma istotne znaczenie w przedmiotowym postępowaniu, zarówno dla porównywalności ofert złożonych w postępowaniu, w celu dokonania ich oceny pod kątem wyboru oferty najkorzystniejszej, jak i dla sposobu rozliczenia wykonanych robót na etapie realizacji zamówienia.

Odkreślić należy, że oferty przewidujące inny zakres robót, w związku z pominięciem części nie są porównywalne. Ceny wynikające z tych kosztorysów nie mogą być porównywane pod kątem wyboru oferty najkorzystniejszej, zgodnie z kryterium ustalonym w postępowaniu (cena 100%).

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy oraz form w jakich dokumenty te mają być składane (Dz. U. z 2013r., poz. 231), Zamawiający nie mógł wezwać Wykonawcy do uzupełnienia kosztorysu ofertowego, gdyż Rozporządzenie zawiera zamknięty katalog dokumentów i oświadczeń do uzupełnienia których może Wykonawcę wezwać Zamawiający.

Ocena ofert odbyła się przy pomocy kryterium- **cena 100 %.**

Komisja Przetargowa przyznała ofertom następującą ilość punktów:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium [cena]	Łącznie
1	98,68	690,76
2	58,91	412,37
3	82,02	574,14
5	100	700

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Z UJ W OJTA
.....Stanisław WŁOJCZAK
Zastępca Wójta
(podpis Kierownika Zamawiającego)