



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P-zp.271.8.2012

Jaraczewo, dnia 29 czerwca 2012 roku

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-zp.271.8.2012 w trybie przetargu nieograniczonego na: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

Wójt Gminy Jaraczewo, działając zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Jako najkorzystniejsza w prowadzonym postępowaniu przetargowym dla poszczególnych zadań wybrana została oferta:

Zadanie nr 1 - Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

nr : 4

Eko- Dbaj sp. z o. o.

Cielcza ul. Gajówka 1

63- 200 Jarocin

Cena oferty brutto: 11.327,89 zł

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza cena

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Zadanie nr 2- Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

nr : 4

Eko- Dbaj sp. z o. o.

Cielcza ul. Gajówka 1

63- 200 Jarocin

Cena oferty brutto: 11.573,82 zł

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza cena

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

Zadanie nr 3 - Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

nr : 4

Eko- Dbaj sp. z o. o.

Cielcza ul. Gajówka 1

63- 200 Jarocin

Cena oferty brutto: 17.337,29 zł

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza cena

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

W w/w postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 29 czerwca 2012 roku zostało złożonych 5 ofert.

Zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie instrukcji zawartej w SIWZ Wykonawca mógł złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe

Otwarcie ofert odbyło się w dniu 29 czerwca 2012 roku o godz. 9.15 w siedzibie Zamawiającego- sala konferencyjna. Złożone oferty:

<i>Numer zadania</i>	<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta oferty</i>	<i>Cena oferty*</i>
1 Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	12.218,92 zł
	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	12.406,52 zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	11.624,88 zł
	4	Eko- Dbaj sp. z o. o. Cielcza ul. Gajówka 1 63- 200 Jarocin	11.327,91 zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	12.423,93 zł
2 Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	10.788,35 zł
	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	10.466,19 zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	10.733,13 zł
	4	Eko- Dbaj sp. z o. o. Cielcza ul. Gajówka 1 63- 200 Jarocin	11.573,82 zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	11.297,22 zł
3 Utwardzenie terenu przy świetlicy w	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	17.494,11zł

Zalesiu	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	17.854,07zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	17.216,19 zł
	4	Eko- Dbaj sp. z o. o. Cielcza ul. Gajówka 1 63- 200 Jarocin	17.335,88 zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	17.787,21zł
4 Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	17.478,24 zł
	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	11.598,29 zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	13.749,43zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	10.483,49zł
5 Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	36.428,66 zł
	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	37.210,58 zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	35.602,35zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	36.939,72 zł

6 Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	7.129,39 zł
	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	10.678,55 zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	8.718,79 zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	9.045,30 zł
7 Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku	1	Firma Usługowo- Handlowa Andrzej Bartkowiak Brzostów 17 63-233 Jaraczewo	19.372,03 zł
	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Stefan Klimczak Chwałęcin 24 63-040 Nowe Miasto n. Wartą	18.607,17 zł
	3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe AQABUD Ul. Kaliska 86 63-300 Pleszew	21.521,20 zł
	5	Związek Spółek Wodnych Ul. Wrocławska 53 63- 200 Jarocin	18.397,25 zł

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa wykluczyła z postępowania następujących Wykonawców: Nie dotyczy

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa odrzuciła następujące oferty:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Oferta nr 1 :

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcín 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe

AQABUD

Ul. Kaliska 86

63-300 Pleszew

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:

Związek Spółek Wodnych

Ul. Wrocławska 53

63- 200 Jarocin

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Oferta nr 1 :

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruuający oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruuający oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcín 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe

AQABUD

Ul. Kaliska 86

63-300 Pleszew

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy,

stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:

Związek Spółek Wodnych

Ul. Wrocławska 53

63-200 Jarocin

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Oferta nr 1:

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe. W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania. W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru. W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ. Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcín 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe. W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania. W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe

AQABUD

Ul. Kaliska 86

63-300 Pleszew

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:

Związek Spółek Wodnych

Ul. Wrocławska 53

63- 200 Jarocin

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Oferta nr 1 :

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcín 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe

AQABUD

Ul. Kaliska 86

63-300 Pleszew

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:

Związek Spółek Wodnych

Ul. Wrocławska 53

63- 200 Jarocin

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Oferta nr 1 :

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcin 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie.

Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe

AQABUD

Ul. Kaliska 86

63-300 Pleszew

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:

Związek Spółek Wodnych

Ul. Wrocławska 53

63- 200 Jarocin

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Oferta nr 1 :

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcín 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe

AQABUD

Ul. Kaliska 86

63-300 Pleszew

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy,

stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:

Związek Spółek Wodnych

Ul. Wrocławska 53

63- 200 Jarocin

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

Oferta nr 1 :

Firma Usługowo- Handlowa

Andrzej Bartkowiak

Brzostów 17

63-233 Jaraczewo

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

Stefan Klimczak

Chwałęcin 24

63-040 Nowe Miasto n. Wartą

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego *lex specialis*, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 3:
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe
AQABUD
Ul. Kaliska 86
63-300 Pleszew

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez

Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego lex specialis, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Oferta nr 5:
Związek Spółek Wodnych
Ul. Wrocławska 53
63- 200 Jarocin

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z zastrz. art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiający – Gmina Jaraczewo w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.: Wykonanie nawierzchni z betonowej kostki brukowej, w tym dla zadań:

Zadanie 1: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Strzyżewku

Zadanie 2: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Suchorzewku

Zadanie 3: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Zalesiu

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

zgodnie z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– zapis instruujący oferentów o dopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych, Zamawiający ustalił, że zgodnie z art. 83 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć maksymalnie 3 oferty częściowe na wymienione grupy zadaniowe.

W załączonym do SIWZ formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1, Zamawiający pogrupował zadania żądając podania odrębnie do każdego z nich ceny brutto (netto + obowiązujący podatek VAT), netto oraz podatku VAT w ujęciu procentowym. Ponadto przy każdym z numerów zadań wstawiony został odnośnik instruujący oferenta o fakcie wykreślenia z formularza ofertowego nie wybranego przez siebie zadania.

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ pojawił się zapis informujący Wykonawcę, że na każde zadanie zostanie zawarta odrębna umowa z wybranym do jego realizacji Wykonawcą na warunkach wynikających z niniejszego wzoru.

W złożonej w dniu 29 czerwca 2012 roku ofercie Wykonawca nie wybrał zgodnie z zawartą w SIWZ instrukcją trzech zadań, a złożył ofertę na wszystkie siedem zadań, co stanowiło naruszenie ustalonych przez Zamawiającego instrukcji zawartych w SIWZ.

Zamawiający w granicach obowiązującego prawa, w szczególności na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy, stanowiącego lex specialis, ograniczył liczbę części zamówienia, na które wykonawca może złożyć oferty częściowe, a ponadto kierował się ważnym interesem publicznym, jakim jest konieczność optymalizacji działań polegających na zapewnieniu świadczenia robót budowlanych na wymaganym przez Zamawiającego poziomie. Wykonawców wiąże literalne brzmienie postanowień specyfikacji, a jakiegokolwiek wykładni, prowadzącej do szerszego niż wyrażone wprost rozumienia warunków, wykonawcy dokonują na własne ryzyko i muszą liczyć się z konsekwencjami w postaci odrzucenia oferty.

Ocena ofert odbyła się przy pomocy kryterium- **cena 100 %**.

Komisja Przetargowa przyznała ofertom następującą ilość punktów:

Nr zadania	Numer oferty	Liczba pkt w kryterium [cena]	Łącznie
1	4	100	700
2	4	100	700
3	4	100	700

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

W zakresie zadań:

Zadanie 4: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Brzostowie

Zadanie 5: Utwardzenie terenu przy świetlicy w Wojciechowie

Zadanie 6: Budowa chodnika w ulicy Łąkowej w Noskowie

Zadanie 7: Budowa chodnika w ulicy Strzyżewskiej w Rusku

Postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.). W prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Z up. WÓJTA

Stanisław ANDRZEJCZAK

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

K.P.

WYWIESZONO
NA TABLICY OGŁOSZEŃ
URZĘDU GMINY JARACZEWO

od dnia 02.07.2012

do dnia 16.07.2012

PODINSPEKTOR
do ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

KATARZYNA PARZYSZ